Казачество

Изданіе Донского Отдѣла Освѣдомленія.

СБОРНИКЪ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ

по соціально-политическимъ вопросамъ момента.

Подъ редакціей Начальника Части В. Е. ДЕЛЬДЕНА.

НОВОЧЕРКАССКЪ.
Областная Всевелик. в. Д. Типографія.
1919.

Изданіе Донского Отдѣла Освѣдомленія.

СБОРНИКЪ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ

по соціально-политическимъ вопросамъ момента.

Подъ редакціей Начальника Части В. Е. ДЕЛЬДЕНА.



НОВОЧЕРКАССКЪ.
Областная Всевелик. в. Д. Типографія.
1919.

Оглавленіе.

ВВЕДЕНІЕ.

Кто такіе большевики?

Какъ появились большевики?

На одномъ изъ съѣздовъ русской соціалъ-демократической партіи передъ Первой Государственной Думой произошелъ расколъ: въ большинствѣ оказались тѣ соціалисты, которые для достиженія цѣлей соціализма требовали немедленнаго вооруженнаго возстанія и захвата государственной власти въ руки «пролетаріата», т. е. фабрично-заводскихъ рабочихъ и безземельныхъ крестьянъ (батраковъ), съ устраненіемъ отъ власти всѣхъ остальныхъ классовъ и группъ населенія: интеллигенціи, горожанъ, крестьянъ и казаковъ, имѣющихъ землю, торговцевъ, духовенства.

Соціалъ-демократы, примкнувшіе къ программѣ большинства этого Съѣзда, получили названіе „большевиковъ"—въ противоположность „меньшевикамъ", которые не согласны съ ними.

Чѣмъ отличаются большевики отъ меньшевиковъ?

Существенное различіе между меньшевиками и большевиками заключается въ слѣдующемъ.

Первые учатъ, что нужно постепенно подготовлять человѣчество къ осуществленію на землѣ соціализма, для чего потребуется, можетъ быть, нѣсколько столѣтій, вторые находятъ полезнымъ и вполнѣ осуществимымъ немедленно, захвативъ власть въ свои руки, приступить къ разрушенію существующаго строя общественной жизни съ цѣлью устроенія ея на началахъ коммунизма, каковой опытъ они и продѣлываютъ у насъ на Руси.

Меньшевики, далѣе, стремясь установить господство фабрично-заводскихъ рабочихъ надъ всѣми группами населенія, въ частности надъ землеробами, имѣютъ въ виду привлекать къ управленію широкіе слои рабочихъ; большевики преслѣдуютъ цѣль захватить власть и надъ послѣдними, сосредоточивъ ее

исключительно въ рукахъ самаго ограниченнаго числа лицъ, такъ называемыхъ партійныхъ работниковъ („комиссаровъ“), оставляя лишь одну видимость власти у Совѣтовъ рабочихъ депутатовъ.

Какъ вели себя большевики въ революцію 1905 года?

Занятые сварами между собою, въ большинствѣ своемъ проживавшіе за границей, большевики почти не имѣли никакого вліянія на революціонныя событія, разыгравшіяся въ Россіи въ 1905 г. Такъ, что руководители этихъ событій усвоили себѣ даже названіе „независимыхъ“. Но когда движеніе 1905 г. приняло достаточно большіе размѣры, большевики поспѣшили принять въ немъ участіе, особенно въ Петроградѣ, въ образовавшемся тогда совѣтѣ рабочихъ депутатовъ.

Но, увидя, что добиться своего владычества надъ страной имъ въ то время не было возможности, они стали направлять дѣло тогдашняго революціоннаго движенія такъ, чтобы при подавленіи его были устранены отъ власти не только большевики, но и умѣренныя демократическія партіи, стремившіяся къ общему улучшенію условій жизни всего русскаго народа. Они дѣлали это изъ опасенія какъ бы въ народѣ въ случаѣ, если бы ему удалось добиться достаточнаго количества свободъ и хорошихъ условій хозяйственной жизни, не заглохло стремленіе къ новымъ волненіямъ, только при помощи которыхъ большевики могли расчитывать утвердить свое господство.

Такимъ образомъ, вмѣшательство большевиковъ въ революцію 1905 года привело къ тому, что изъ этой революціи русскому народу не удалось извлечь для себя никакой пользы.

Содѣйствовали ли большевики русскому народу въ борьбѣ съ Германіей?

Послѣ 1906 года вновь ушедшіе въ свои заграничныя подполья, большевики проснулись лишь въ 1914 году, когда, какъ воронъ, почуявшій падаль, они стали питать надежду изъ бѣдствій народныхъ извлечь для себя выгодныя послѣдствія. На своемъ съѣздѣ, состоявшемся въ швейцарскомъ мѣстечкѣ „Циммервальдъ“, они рѣшили вывести Россію изъ ряда воюющихъ державъ, во-первыхъ, чтобы ей не выйти изъ войны побѣдительницей, что надолго, если не навсегда, лишило бы ихъ надежды утвердить свое господство въ странѣ, а, во-вторыхъ, чтобы, обезсиливъ ее позорнымъ миромъ, создать въ ней ту смуту и тотъ безпорядокъ, при которомъ имъ легко было бы взять въ ежевыя рукавицы сбитый съ толку и лишенный честныхъ вождей русскій народъ.

Это имъ вполнѣ удалось.

Дѣло въ томъ, что линія поведенія, принятая большевиками въ Циммервальдѣ, оказалась, какъ нельзя болѣе, по сердцу германскому генеральному штабу. И ни чѣмъ и ни кѣмъ не брезгающіе большевики охотно сдѣлались союзниками враговъ русскаго народа, нѣмцевъ.

Нѣмцы снабжали большевиковъ деньгами и содѣйствовали ихъ агитаціи въ Россіи за немедленное заключеніе мира съ Германіей.

Какъ большевистскіе главари прибыли изъ-за границы въ Россію въ 1917 г.?

Когда въ 1917 году разразилась февральская революція въ Петроградѣ, то нѣмцы поспѣшили доставить въ русскую столицу своихъ друзей, большевистскихъ вождей.

Всѣ русскіе революціонеры, бѣжавшіе съ родины отъ преслѣдованій царскихъ жандармовъ, послѣ революціи возвратились въ Россію свободно, радостно, открыто, при полномъ содѣйствіи Временнаго Россійскаго Правительства и съ помощью перевозочныхъ средствъ нашихъ союзниковъ—англичанъ.

Большевистскіе вожди, тѣ самые, которые сейчасъ подъ именемъ „народныхъ комиссаровъ" правятъ и терзаютъ Россію междоусобицей, Ульяновъ, скрывающій свою настоящую фамилію подъ именемъ Ленина, Бронштейнъ, называющій себя Троцкимъ, Апфельбаумъ, именующій себя Каменевымъ, Радекъ, и нѣкоторые другіе прибыли въ Россію черезъ государство, съ которымъ мы въ то время воевали, черезъ Германію. При этомъ даже нѣмцы, положившіе столько хлопотъ по доставкѣ этихъ лучшихъ союзниковъ своихъ въ Россіи, даже эти друзья Ленина съ его единомышленниками относились къ нимъ съ брезгливой недовѣрчивостью: они везли ихъ въ запечатанныхъ вагонахъ, какъ и полагается везти ядъ, которымъ собираются отравить своихъ враговъ.

Что дѣлали они по пріѣздѣ въ Россію?

Очутившись въ Россіи въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1917 г., большевики сразу же стали добиваться захвата власти въ свои руки. Пользуясь слѣпотой и преступнымъ недомысліемъ прочихъ соціалистическихъ партій, не желавшихъ объединиться около Временнаго Правительства и безсознательно помогавшихъ имъ, большевики повели борьбу противъ него. Они стали усиленно склонять на свою сторону солдатъ, рабочихъ и все бѣдное городское населеніе цѣлымъ рядомъ обѣщаній, которыхъ потомъ не могли или не хотѣли осуществлять на дѣлѣ.

Большевики произвели два вооруженныхъ возстанія противъ Временнаго Правительства. Первое изъ нихъ, происшедшее въ іюлѣ 1917 года, было подавлено Донскими казачьими полками, стоявшими въ то время въ Петроградѣ.

При этомъ было убито нѣсколько казаковъ, которые потомъ были торжественно похоронены въ Александро Невской Лаврѣ.

Второе возстаніе было поднято въ концѣ октября того же года. Тутъ за большевиковъ всталъ весь петроградскій гарнизонъ, состоявшій преимущественно изъ лицъ, уклонявшихся отъ службы на фронтѣ, и потому охотно поддавшихся на большевистскіе посулы.

Правительство защищали юнкера петроградскихъ военныхъ училищъ и женскій батальонъ. Но большая часть этихъ героевъ и героинь пала отъ рукъ озвѣрѣвшей толпы, и власть перешла въ руки большевиковъ; при чемъ Временное Правительство было ими арестовано.

Послѣ этого казачьи части, не желавшія подчиняться разбойничьему „правительству", стали въ полномъ порядкѣ, со всѣми офицерами своими, зачастую пробиваясь съ боемъ, уходить на Донъ.

Захвативъ государственную власть въ свои руки, большевики немедленно же принялись насаждать въ Россіи коммунизмъ; они это дѣлали, не спросивъ согласія Учредительн го Собранія, которое было разогнано, противъ желанія подавляющаго большинства русскаго народа. За два почти года своего владычества большевики успѣли привести страну къ распаду и неслыханному безчестью.

Что заставляетъ большевистскихъ главарей держаться за власть, которая уже довела русскій народъ до полной нищеты и одичанія?

Главари большевиковъ—Ленинъ, Троцкій и др. пошли на гнусное безумное дѣло разрушенія государства изъ-за жажды власти, могущества и изъ-за громадныхъ денегъ. Они сейчасъ распоряжаются всей Россіей, и это сознаніе всемогущества пьянитъ ихъ. За этими главарями слѣдуютъ темныя силы (въ большинствѣ уголовные преступники), которые теперь ловятъ рыбку въ мутной водѣ, служа самодержавію Ленина и Троцкаго.

На кого опираются большевики, безумно хозяйничая въ несчастной Русской странѣ.

Главную силу большевиковъ составляютъ разбойники — латыши и наемные китайцы, а также темная, невѣжественная, но довѣрчивая солдатская и рабочая масса, которую они развратили, увѣривъ ее, что можно государству обойтись безъ образованныхъ

людей, спеціалистовъ: офицеровъ, инженеровъ, юристовъ, литераторовъ, просвѣщенныхъ промышленниковъ;—стоитъ только ихъ всѣхъ отовсюду прогнать и взять на себя командованіе войсками, управленіе фабриками и заводами, судъ, просвѣщеніе. И темныя люди, ничего не понимающіе въ дѣлѣ государственнаго управленія, никогда о немъ не помышлявшіе, повѣрили и, сдѣлавъ себѣ изъ Ленина и Троцкаго новыхъ самодержцевъ, стали устраивать государство по ихъ указаніямъ, увѣренные, что теперь вотъ-вотъ, наступитъ для нихъ счастливая жизнь. Но вмѣсто „земного рая", который народу обѣщали большевики, родина наша, подъ ихъ управленіемъ, погрузилась въ пучину анархіи и кроваваго междоусобія. Въ послѣднее время, какъ крестьяне, такъ и рабочіе начали прозрѣвать и все болѣе и болѣе убѣждаться, что большевики не друзья ихъ, а самые злые враги.

Представляютъ ли большевики изъ себя большинство русскаго народа?

Большевики вовсе не представляютъ изъ себя большинства народа. Они не представляютъ и большинства соціалистовъ, такъ какъ ни „меньшевики", ни соціалисты-революціонеры, ни народные соціалисты съ ними не согласны. Большевики въ настоящее время, даже въ собственной партіи соціалъ-демократовъ, не представляютъ большинства, а по сравненію со всѣмъ русскимъ народомъ, составляютъ ничтожную кучку, сильную лишь своимъ безстыдствомъ, наглостью и темнотою народа, которому они льстятъ, который обманываютъ, и дурачатъ несбыточными обѣщаніями.

Есть ли различіе между большевиками и коммунистами?

Между большевиками и коммунистами различія нѣтъ.

Большевики стремятся осуществить въ жизни русскаго народа соціализмъ въ формѣ коммунизма. Вотъ почему ихъ партія официально называется: „Россійская Коммунистическая партія (большевиковъ)"; и на первой страницѣ ихъ газеты „Коммунаръ" и „Бѣдность" напечатано, что они издаются „Центральнымъ Комитетомъ коммунистической партіи (большевиковъ)".

I. О государственномъ строѣ вообще и въ Совдепіи въ частности.

А) Власть.

Каждый человѣкъ въ отдѣльности является весьма слабой силой, не способной бороться съ окружающими его явленіями

природы, другими людьми и пр., почему еще съ давнихъ временъ у людей возникло стремленіе сплачиваться въ болѣе или менѣе многочисленныя группы для самозащиты, для осуществленія экономическихъ потребностей (пища, постройка жилищъ и пр.).

Жизнь въ обществѣ, конечно, болѣе способна обезпечить интересы человѣка, чѣмъ жизнь въ одиночествѣ. Вотъ почему человѣкъ нуждается въ обществѣ другихъ людей. Прежде всего мужчинѣ необходима подруга жизни—женщина; отъ этого союза происходятъ дѣти. Такъ появилась первая форма человѣческаго общества **семья, гдѣ власть принадлежала отцу.**

Такимъ образомъ, власть на землѣ нарождается вмѣстѣ съ семьей. Представить семью безъ власти нельзя. Если младшіе члены семьи не будутъ признавать авторитета старшихъ, если дѣти не будутъ подчиняться волѣ родителей, то станетъ невозможнымъ веденіе какого бы то ни было хозяйства.

Съ усложненіемъ человѣческихъ отношеній, когда семейный укладъ жизни не можетъ удовлетворять новымъ требованіямъ, тогда на почвѣ общности экономическихъ интересовъ, общей территоріи и пр. **люди начинаютъ соединяться въ общины—хуторскія, сельскія, станичныя и пр.—подъ управленіемъ надлежащей власти.**

Такъ, напримѣръ, въ хуторахъ власть принадлежитъ хуторскимъ атаманамъ, въ станицахъ—станичнымъ атаманамъ, въ округахъ—окружнымъ атаманамъ, въ цѣлыхъ областяхъ и губерніяхъ—войсковымъ атаманамъ и губернаторамъ. Исполнительная власть въ Донской области принадлежитъ, напримѣръ, Войсковому Атаману, который является лицомъ выборнымъ и отвѣтственнымъ передъ Войсковымъ Кругомъ—Верховнымъ Хозяиномъ Донской Земли.

Войсковой Кругъ, какъ выразитель воли всего Донского казачества, обладаетъ властью законодательной и контролирующей.

Само собой понятно, что между властями хуторскими, станичными, окружными и областными существуетъ опредѣленная зависимость и подчиненность: младшая власть подчиняется старшей, эта послѣдняя—болѣе старшей и т. д. Иначе и быть не можетъ. Какой могъ бы быть порядокъ, если бы хуторская власть не исполняла распоряженій станичной, станичная—окружной и т. д.?

Такимъ образомъ, общественная жизнь безъ власти не мыслима. Если семья не можетъ существовать безъ власти, то тѣмъ болѣе цѣлое общество.

На бумагѣ верховная власть въ Совдепіи принадлежитъ Всероссійскому Съѣзду совѣтовъ, который состоитъ изъ представителей городскихъ совѣтовъ и губернскихъ съѣздовъ.

Это есть высшій законодательный, распорядительный и контролирующій органъ въ Совдепіи. Исполнительнымъ органомъ является Всероссійскій центральный исполнительный комитетъ, который въ періодъ между съѣздами совѣтовъ есть высшій органъ совѣтской власти.

Эти два учрежденія вѣдаютъ законодательство, внутреннюю и внѣшнюю политику и пр. Третьей высшей центральной властью является совѣтъ народныхъ комиссаровъ, которому принадлежитъ общее управленіе дѣлами: изданіе приказовъ, инструкцій, всякихъ распоряженій и пр. Вотъ всѣ органы высшей верховной власти въ Совдепіи

Но не этимъ органамъ, въ дѣйствительности принадлежитъ верховная власть. Всѣ они выполняютъ волю двухъ неограниченныхъ и безотвѣтственныхъ самозванцевъ, избранныхъ кучкой столичныхъ рабочихъ, Ленина и Троцкаго — Бронштейна, которые творятъ свое злое дѣло отъ имени русскаго народа. Эти два диктатора превратили русскихъ гражданъ, дѣйствительныхъ хозяевъ русской земли, въ своихъ рабовъ и угнетаютъ ихъ самымъ наглымъ и безцеремоннымъ образомъ. Обѣщавъ всю власть въ Россіи трудовому народу, они раздѣли, ограбили этотъ самый трудовой народъ и силою штыковъ, вопреки его волѣ, гонятъ избивать такихъ же трудовыхъ русскихъ людей. Зная всю ненависть и отвращеніе къ совѣтской власти русскаго народа, о чемъ свидѣтельствуютъ повсемѣстныя возстанія крестьянъ и казаковъ, Ленинъ и Троцкій - Бронштейнъ силою заставляютъ русскихъ людей подчиняться совѣтской власти при помощи китайцевъ и латышей

Вполнѣ понятно, что при отсутствіи довѣрія народа къ верховной власти, естественнымъ слѣдствіемъ является терроръ, который мы и видимъ въ Совдепской Россіи.

Далѣе, проповѣдуя уничтоженіе войнъ и постоянной организованной арміи, большевики объявили безпощадную войну всѣмъ здоровымъ государственнымъ элементамъ и мобилизовали для этого всю Россію, создали армію китайцевъ и латышей. Упраздднивъ милицію, какъ учрежденіе буржуазное, большевики ввели „чрезвычайки“—охранки большевизма и учредили ихъ не только въ городахъ и уѣздахъ, но даже въ деревняхъ для произвольныхъ арестовъ и разстрѣловъ.

Само собою понятно, что при такой организаціи власти, или, вѣрнѣе, при отсутствіи всякой организаціи, говорить о какомъ бы то ни было государствѣ невозможно. **Это не государство, не народъ, организованный подъ одной верховной властью, а сборъ воровъ, грабителей, убійцъ, желающихъ жить чужимъ трудомъ подъ верховенствомъ двухъ самозванцевъ—Ленина и Троцкаго — Бронштейна.**

Вѣнцомъ всѣхъ общественныхъ формъ, соединеннымъ въ одно цѣлое, является государство, какъ самая крупная и самая совершенная форма общежитія.

Какъ же большевики понимаютъ власть, какова ея организація въ Совдепіи?

Судя по дѣйствіямъ большевиковъ, и они понимаютъ власть, какъ право сильнаго производить безнаказанно всевозможныя насилія, издѣвательства не только надъ имущимъ классомъ, но и надъ трудовымъ казачествомъ и крестьянствомъ, право грабить, жечь и убивать. Семью, эту необходимую ячейку общественной жизни, безъ которой (безъ семьи) не можетъ существовать ни одна община, большевики хотятъ совершенно уничтожить, соціализируя женщинъ и дѣтей, уничтожая этимъ самую возможность веденія крестьянскаго хозяйства.

Уничтожая одной рукой основу общественной жизни — семью, они другой лицемѣрно насаждаютъ во всѣхъ селахъ, волостяхъ, городахъ, уѣздахъ и пр. совѣтскую власть, въ лицѣ мѣстныхъ совѣтовъ и ихъ исполнительныхъ комитетовъ, которые есть ни что иное, какъ видимость власти, жалкая пародія на нее, и этой власти заставляютъ подчиняться при помощи арестовъ и разстрѣловъ.

На бумагѣ организація совѣтской власти представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ селахъ высшей властью являются сельскіе совѣты и ихъ исполнительные комитеты.

Въ волостяхъ высшей властью являются волостные съѣзды совѣтовъ и ихъ волостные исполнительные комитеты.

Въ городахъ — городскіе совѣты и ихъ исполнительные комитеты; въ уѣздахъ и округахъ — уѣздные и окружные совѣты и ихъ исполнительные комитеты; въ губерніяхъ и областяхъ — губернскіе и областные совѣты и ихъ исполнительные комитеты.

Всѣ эти совѣты на бумагѣ являются органами выборными. Такъ, напр., губернскіе совѣты составляются изъ представителей городскихъ и уѣздныхъ совѣтовъ, уѣздные — изъ представителей сельскихъ совѣтовъ и т. д.

Въ дѣйствительности ни о какомъ выборномъ началѣ при составленіи большевистскихъ совѣтовъ не можетъ быть рѣчи, такъ какъ отсутствуетъ свобода слова, печати и собраній, и всякій не по-большевистски думающій, арестовывается и разстрѣливается. Образуются совѣты совершенно произвольно. Кромѣ того, какой либо подчиненности низшихъ совѣтовъ высшимъ нѣтъ. Каждый мѣстный совѣтъ дѣйствуетъ вполнѣ самостоятельно и произвольно, не обращая вниманія на приказы и распоряженія высшей власти: уѣздный совѣтъ не признаетъ власти губернскаго, волостной — уѣзднаго и т. д.

При такомъ положеніи въ Совдепіи не приходится даже говорить о самомъ элементарномъ порядкѣ.

Отсюда та ужасная картина полнаго развала общественной жизни, которую мы видимъ въ царствѣ большевиковъ.

Б) О Государственной и верховной власти.

Государство есть народъ, занимающій извѣстную территорію и организованный въ самостоятельное цѣлое подъ охраной Верховной Власти.

Самымъ существеннымъ неотъемлемымъ признакомъ понятія государства является власть, ибо дѣйствія ея распространяются на всю территорію и на все населеніе. Пока народъ не имѣетъ самостоятельной политической организаціи, каковая не мыслится безъ наличности власти, онъ не образуетъ никакого государства. Такимъ образомъ, государство **безъ надлежащей твердой власти существовать не можетъ.** Если въ семьѣ, этой маленькой ячейкѣ общественной жизни, при отсутствіи власти не можетъ быть никакого порядка, и семья неминуемо разрушится, то какой же можетъ быть порядокъ среди многомилліоннаго населенія безъ верховной твердой власти? Понятно, что такое государство должно погибнуть.

Поддерживая необходимый порядокъ въ государствѣ, заботясь объ охранѣ правъ гражданъ, обезпечивая производительность земледѣльческаго труда, промышленности и проч., верховная власть тѣмъ самымъ способствуетъ развитію государства, его процвѣтанію и могуществу. А сильное могущественное государство не можетъ быть ни завоевано внѣшнимъ врагомъ, ни эксплуатируемо (не могутъ у него забрать богатства нѣдръ, поднять цѣны на весь ввозной товаръ, наложить пошлины на хлѣбъ и проч.).

Тамъ же, гдѣ нѣтъ твердой власти и надлежащей государственной организаціи, достаточно самаго незначительнаго количества людей, спаянныхъ извѣстной дисциплиной, чтобы производить внутри страны безпорядки, разорять и грабить неорганизованное милліонное населеніе. Что представляетъ собою Украина безъ твердой государственной власти, какъ не жертву всевозможныхъ коммунистическихъ и соціалистическихъ опытовъ, продѣлываемыхъ надъ населеніемъ разными шайками Петлюры, Махно и проч.?

Для того, чтобы государственная власть была сильна и пользовалась авторитетомъ, нужно, чтобы она опиралась на довѣріе народа, на организованную силу—армію, имѣла бы на мѣстахъ милицію, охраняющую порядокъ, судъ, защищающій права гражданъ и проч. Только при этихъ условіяхъ государственная власть можетъ быть сильной и государство грознымъ для враговъ.

Что же представляетъ собою „Совдепія" и можно ли даже назвать ее государствомъ.

В) Формы правленія.

Въ зависимости отъ политической организаціи страны, отъ объема правъ, предоставленныхъ Верховной власти, государство имѣетъ ту или иную форму правленія.

Формы правленія бываютъ слѣдующія: монархія неограниченная, монархія ограниченная (конституціонная) и республика.

Монархія (единовластіе) **неограниченная есть такая форма правленія, при которой вся полнота верховной власти принадлежитъ одному лицу** — монарху, при чемъ манархъ является безотвѣтственнымъ представителемъ всего государства. Эту власть монархъ осуществляетъ частью лично, частью черезъ посредство государственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ. Такая монархія была въ Россіи. Неограниченной монархіи противополагаются государства конституціонныя (конституціонная монархія и республика).

Въ монархіи конституціонной власть монарха **ограничивается** другой самостоятельной властью—**властью народа.** Участіе народа въ ограниченной монархіи является обязательнымъ условіемъ для государя, съ которымъ народъ осуществляетъ верховную власть черезъ своихъ избранниковъ (парламентъ, Государственная Дума...).

Народному предствительству, или парламенту, принадлежитъ власть законодательная и контролирующая.

Какъ монархія, такъ и республика могутъ быть либо парламентарными, либо непарламентарными. Парламентарнымъ государствомъ называется такое, въ которомъ государь или президентъ республики обязаны назначать министровъ изъ партіи большинства парламента. Министры въ своихъ дѣйствіяхъ отвѣтственны передъ парламентомъ; и если парламентъ найдетъ дѣйствія министровъ неправильными и выразитъ имъ недовѣріе, то весь совѣтъ министровъ долженъ подать въ отставку.

Такова парламентарная монархія въ Англіи.

Республика же отличается отъ ограниченной монархіи тѣмъ, что при этой формѣ правленія глава государства—президентъ избирается народомъ, и при томъ на время, такимъ образомъ въ республикѣ вся власть принадлежитъ народу въ лицѣ его избранниковъ.

Какъ глава государства, президентъ ведетъ внѣшнюю политику, заключаетъ международные договоры, открываетъ и закрываетъ сессіи парламента.

Въ остальномъ же права президента ограничены народнымъ представительствомъ. Такова, напримѣръ, республика во Франціи.

Государство можетъ быть **федеративнымъ,** т. е. въ видѣ **союза, или соединенія нѣсколькихъ государствъ, управляемыхъ каждое своею самостоятельною властью, но подчиненныхъ одной высшей союзной власти всего сложнаго государства.** Примѣромъ такой формы государственнаго устройства могутъ служить С. А. Соединенныя Штаты, Швейцарія.

Таковы важнѣйшія формы государственнаго устройства. Какова же форма правленія въ Совдепіи?

Большевики называютъ существующій у нихъ государственный строй съ своихъ офиціальныхъ бумагахъ такъ: „Россійская Соціалистическая Федеративная Совѣтская Республика“.

Что такое республика вообще, мы знаемъ, теперь посмотримъ, насколько въ совѣтской республикѣ вся власть принадлежитъ народу. Правда, большевики всегда кричатъ: „Долой буржуазію; вся власть трудовому народу!—Но гдѣ же это осуществленіе народной власти? Въ чемъ проявляется народная воля? Многіе ли изъ русскихъ людей принимали участіе въ избраніи представителей въ совѣты? Нѣтъ: **ихъ избрали лишь большевики изъ своей партіи:** другимъ же, особенно представителямъ трудовой интеллигенціи и противникамъ большевизма, не давали даже избирательныхъ записокъ. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обстояло дѣло еще хуже: кто поднималъ голосъ противъ большевиковъ, тотъ немедленно разстрѣливался, какъ контръ революціонеръ.

Наконецъ, кто передалъ неограниченную власть Ленину и Троцкому—Бронштейну? Кто изъ русскихъ людей ихъ избралъ? **Избирала ихъ кучка столичныхъ рабочихъ**, а вся многомилліонная трудовая Россія не принимала никакого участія въ ихъ избраніи.

Такимъ образомъ, гдѣ существуетъ диктатура комиссаровъ (ибо въ Совдепіи даже диктатуры пролетаріата нѣтъ: онъ загнанъ въ подполье) и гдѣ нѣтъ ни одного республиканскаго учрежденія, тамъ не можетъ быть и республики.

О большевистскомъ же соціализмѣ (соціалистическая республика) говорить не приходится. Каждому извѣстны тѣ грабежи, вымогательства и пр. которые совершаются подъ видомъ „соціализаціи“, и то, что „соціализируется“, идетъ не въ пользу трудящихся, а поступаетъ въ карманы, такъ называемыхъ, „главковерховъ“

Не даромъ отъ такихъ „соціалистовъ“ съ презрѣніемъ отвернулись всѣ соціалисты просвѣщенныхъ западно-европейскихъ государствъ.

Слово же „Совѣтская“ также остается только словомъ, ибо въ дѣйствительности, какъ мы видѣли, во главѣ **правленія стоятъ не совѣты, а два диктатора съ цѣлой свитой комиссаровъ— этихъ маленькихъ царьковъ**, которые сѣкутъ, раздѣваютъ и истребляютъ настоящаго хозяина земли русской—русскій народъ.

Остается слово „Федеративная“. Говорить о совѣтской федераціи просто нелѣпо и смѣшно. Какая же въ Совдепіи федерація, если ни одна изъ русскихъ областей не при-

знаетъ этой Совдепіи? Сибирь, Кавказъ, Донъ, Кубань, а въ послѣднее время даже Украина не признаетъ власти большевиковъ и ведутъ съ ними безпощадную борьбу. Считать же каждую губернію, напр., Воронежскую, Тамбовскую, Тульскую, Московскую и пр. за отдѣльныя государства, соединенныя въ одно цѣлое сложное государство—абсурдъ. Такимъ образомъ, во всемъ этомъ крикливомъ названіи: „Россійская Соціалистическая Федеративная Совѣтская Республика" нѣтъ рѣшительно ни одной доли правды.

Далѣе, въ каждомъ правовомъ государствѣ существуетъ раздѣленіе властей—законодательной, судебной и исполнительной; **въ Совдепіи же все перепутано и перемѣшано: законодательствовать могутъ и съѣздъ совѣтовъ, и центральный исполнительный комитетъ, и совѣтъ народныхъ комиссаровъ, и вообще всякій, кто хочетъ.**

Отсюда полный произволъ власти.

Г) Учредительное Собраніе и его задачи.

Какова будетъ форма государственнаго устройства въ Россіи, это всецѣло зависитъ отъ самого русскаго народа, который выразитъ свою волю въ **Учредительномъ** (отъ слова учреждать, устанавливать) или **всенародномъ Собраніи.**

Какова же роль будущаго Учредительнаго Собранія?

Прежде чѣмъ приступить къ созданію конституціи, т. е. основныхъ законовъ новой свободной Россіи, Учредительному Собранію, какъ единственному представительному учрежденію, которое будетъ дѣйствовать въ этотъ періодъ въ Россіи, придется разрѣшить **цѣлый рядъ важнѣйшихъ государственныхъ вопросовъ.**

Вопросы эти слѣдующіе: 1) **образованіе органа исполнительной власти,** который бы опирался въ своей дѣятельности на большинство Учредительнаго Собранія и передъ послѣднимъ былъ бы отвѣтственнымъ 2) **разрѣшеніе національнаго и областного вопросовъ.** Въ деклараціи генерала Деникина предположено разрѣшить этотъ вопросъ путемъ установленія областной автономіи и широкаго мѣстнаго самоуправленія. Относительно же самостійности или федераціи говорить не приходится, такъ какъ самостійность ведетъ къ раздѣленію Россіи, а федерація обезсиливаетъ центральную государственную власть.

3) **Разрѣшенія земельнаго вопроса** въ духѣ справедливаго распредѣленія земли между безземельными и малоземельными гражданами и обезпеченія всѣми необходимыми средствами для производительности земледѣльческаго труда.

4) **Разрѣшеніе рабочаго вопроса** въ смыслѣ опредѣленія рабочихъ часовъ, уничтоженія эксплуатаціи рабочихъ предпринимателями, установленія страхованія рабочихъ на случай инвалид-

ности, старости, охраны здоровья трудящихся, профессіональныхъ союзовъ, заботы о развитіи отечественной промышленности и т. д. 5) **Разрѣшенія финансоваго вопроса** въ смыслѣ поднятія курса русскаго рубля, правильнаго проведенія налоговой системы, при которой бремя налога ложилось бы, главнымъ образомъ, на состоятельные классы, а не на бѣдныхъ. 6) **Разрѣшеніе вопроса о народномъ просвѣщеніи,** въ смыслѣ введенія общаго обязательнаго ученія и предоставленія частнымъ лицамъ и общественнымъ организаціямъ широкаго права въ открытіи учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ. 7) **Предоставленіе населенію полныхъ гражданскихъ свободъ:** свободы слова, печати, собраній и союзовъ, свободы вѣроисповѣданія; неприкосновенности личности, жилища, свободы передвиженія, тайна переписки и пр. 8) **Установленіе формы государственнаго правленія.** Это одинъ изъ наиболѣе жгучихъ и острыхъ вопросовъ.

На какой изъ указанныхъ нами формъ правленія остановится Учредительное Собраніе—это дѣло всего русскаго народа. Одно только нужно имѣть въ виду, что дѣло не въ названіи, а въ существѣ. Можетъ быть и республика никуда не годная, хуже всякой монархіи, и наоборотъ.

Взять напримѣръ, республику Китайскую и Совѣтскую: въ Китайской республикѣ почти не существуетъ гражданскихъ свободъ, а въ совѣтской процвѣтаетъ абсолютное рабство. Тогда какъ въ англійской, бельгійской монархіяхъ народъ пользуется всѣми гражданскими свободами, и первыми министрами бываютъ соціалисты (Вандервельде въ Бельгіи).

Важны такимъ, образомъ, организація и объемъ правъ верховной власти и народа, а не форма правленія. Тамъ, гдѣ законодательная власть отдѣлена отъ судебной и исполнительной и принадлежитъ всецѣло народнымъ представителямъ, гдѣ исполнительная власть, будетъ ли это монархъ или президентъ, дѣйствуютъ въ предѣлахъ и на основаніи законовъ, а министры отвѣчаютъ, кромѣ того, передъ народнымъ представительствомъ,—тамъ всегда политическія права народа, его гражданскія свободы и благосостояніе будутъ обезпечены.

Вотъ главные вопросы, которыми должно будетъ заняться будущее Учредительное Собраніе. Главнѣйшій же изъ всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Учредительнаго Собранія, это созданіе основныхъ законовъ (Конституціи) новой свободной Россіи. Всѣ послѣдующіе законы должны издаваться въ соотвѣтствіи съ порядкомъ, установленнымъ въ основныхъ законахъ. Въ то время какъ изданіе обыкновенныхъ законовъ и распоряженій можетъ быть Учредительнымъ Собраніемъ передано другимъ учрежденіямъ, выработка и утвержденіе законовъ основныхъ является непремѣнною обязанностью Учредительнаго Собранія.

Для того, чтобы воля народная дѣйствительно была выражена въ Учредительномъ Собраніи, чтобы верховная государ-

ственная власть пользовалась авторитетомъ и опиралась на довѣріе народа, для этого необходимо создать правильные и законные выборы, дабы всѣ граждане могли принимать участіе въ избраніи своихъ представителей и свободно изъявлять черезъ нихъ свою волю.

Въ каждомъ просвѣщенномъ государствѣ порядокъ избранія представителей опредѣляется законами. **Въ большинствѣ государствъ выборы построены на слѣдующихъ основаніяхъ:** 1) въ выборахъ участвуютъ **всѣ** взрослые душевно-здоровые граждане, которые свободно выражаютъ свою волю безъ давленія и насилія съ чьей бы то ни было стороны; 2) когда выборы бываютъ **прямые**, т. е избиратели непосредственно (а не черезъ выборщиковъ) избираютъ своихъ представителей; 3) когда выборы бываютъ **равные**, т. е. если каждый гражданинъ имѣетъ одинъ голосъ и каждый представитель приходится на равное число избирателей, и 4) **тайные**, когда подача голосовъ совершается запечатанными записками. При наличности такихъ выборовъ можно говорить о свободномъ народномъ волеизъявленіи.

Само собой понятно, что отъ выборовъ устраняются всѣ опороченные по суду, малолѣтніе и душевно больные.

Какъ же большевики относятся къ Учредительному Собранію? Хотя они всегда громко кричали о трудовомъ народѣ, который долженъ самъ устраивать свою жизнь и все время до 1917 года требовали Учредительнаго Собранія, однако, когда оно было собрано, большевики самымъ безцеремоннымъ образомъ разогнали его и послѣ этого не принимаютъ никакихъ мѣръ къ созыву новаго Учредительнаго Собранія, чтобы голосомъ народа провѣрить правильность своихъ дѣйствій. Чѣмъ же объясняется такая перемѣна позиціи большевиковъ по отношенію къ Учредительному Собранію?

Отрицательное отношеніе большевиковъ къ Учредительному Собранію вполнѣ понятно: **они боятся прежде всего правильныхъ и честныхъ выборовъ** Они хорошо знаютъ, что правильные выборы (всеобщіе, равные, прямые и тайные) не дадутъ имъ желаемыхъ результатовъ, такъ какъ въ этихъ выборахъ будетъ принимать участіе весь русскій народъ, который они такъ нагло все время обманывали и устраняли отъ власти. Эту **ложь и обманъ русскій народъ никогда не проститъ совѣтскимъ вождямъ и потребуетъ ихъ на всенародный судъ**, гдѣ они должны будутъ дать отвѣтъ за всю пролитую ими кровь, за всѣ насилія, разбои, грабежи и издѣвательства, надъ многомилліоннымъ трудящимся людомъ, за всѣ ужасы гражданской войны, которую они затѣяли и продолжаютъ разжигать.

Большевики боятся этого справедливаго гнѣва народной массы, которую они довели до полнаго обнищанія, раздѣли и превратили въ своихъ рабовъ. Совѣсть ихъ не чиста и руки запятнаны невинной кровью, поэтому они не хотятъ сложить оружія и передать власть народнымъ избраникамъ въ лицѣ Учредитель-

наго Собранія. Очевидно, народное благо и благосостояніе всего русскаго государства не входитъ въ расчеты большевиковъ. Для нихъ гораздо соблазнительнѣе и выгоднѣе безнаказано грабить и уничтожать народное богатство, которое создавалось потомъ и кровью трудового народа.

Вотъ почему **они** теперь такъ нагло **заявляютъ, что „правильные всенародные выборы въ Учредительное Собраніе есть затѣя контръ-революціонеровъ“.**

Раньше большевики громче всѣхъ кричали о необходимости введенія всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго избирательнаго права. А когда производили выборы въ свои совѣты, то сами же первые отказались отъ подобныхъ основаній, зная, что выборы не дадутъ имъ желанныхъ кандидатовъ въ совѣты. Поэтому они признали право участія въ выборахъ только за тѣми, кто добываетъ средства къ жизни производительнымъ и общественно-полезнымъ трудомъ. А что такое производительный и общественно-полезный трудъ,—они не даютъ никакого объясненія, конечно, съ той цѣлью, чтобы увеличить размѣръ своего произвола и подводить подъ это понятіе тѣхъ, чье содружество имъ выгодно.

Къ лицамъ, имѣющимъ право принимать участіе въ выборахъ, они отнесли только рабочихъ, служащихъ, крестьянъ, казаковъ и вообще лицъ, не пользующихся наемнымъ трудомъ, а равно солдатъ совѣтской арміи и флота, потерявшихъ трудоспособность, и иностранцевъ, прибывшихъ въ Россію для трудовыхъ занятій. Всѣ же остальные граждане не могутъ принимать участіе въ выборахъ.

Таковы весьма шаткія, какъ мы видимъ, и быстро мѣняющіяся позиціи большевиковъ въ политическихъ вопросахъ.

Ни одна честная политическая партія не позволитъ мѣнять своей программы и прибѣгать къ такой лжи, къ какой прибѣгаютъ большевики для достиженія своихъ цѣлей.

Для большевиковъ ничего не стоитъ сегодня отказаться отъ всего того, о чемъ еще вчера они кричали во всеуслышаніе.

II. Гражданская свобода.

Гражданскія свободы и большевистскій произволъ.

Свободой называется такой порядокъ въ жизни людей, когда каждый имѣетъ право дѣлать все, что не вредитъ другимъ и не разрушаетъ жизнь государства. Всякій имѣетъ право на то, чтобы его личность и жизнь были ограждены извѣстными законами. Свобода личности—основа всего, что необходимо для правильной нормальной жизни. Изъ свободы личности вытекаетъ какъ логическое послѣдствіе неприкосновенность жилища гражданина,

его переписки, даетъ право на какой угодно трудъ, право свободно выражать свои мысли (свобода слова), устраивать собранія и союзы для защиты своихъ интересовъ, исповѣдывать какую угодно религію (свобода совѣсти) и т. д.

Однако, свобода подчиняется извѣстнымъ границамъ, законамъ. **По закону** власти могутъ и арестовать, и сдѣлать обыскъ и не разрѣшить какого нибудь собранія и союза. Но все это **только по закону**. Почему же свобода подчинена границамъ и законамъ? Потому что свобода безъ границъ вредитъ жизни другихъ, разрушаетъ государство и становится насиліемъ. Люди издавна стремились къ разумной свободѣ.

За осуществленіе въ жизни русскаго народа гражданскихъ свободъ борются Арміи: Адмирала Колчака, Генерала Деникина, Юденича и казачество.

Какіе же существуютъ виды свободы и какъ свободу проводятъ большевики?

1. Истинная свобода объявляетъ **неприкосновенность каждаго гражданина**. Никого нельзя посадить въ тюрьму безъ суда; каждый арестъ въ опредѣленный срокъ долженъ быть провѣренъ судомъ. Всѣ граждане равны передъ судомъ и передъ закономъ. Отъ суда не избавляетъ ни родовитость или знатность, ни богатство.

Если неприкосновенна личность гражданина, то **неприкосновенно** и его жилище. Никто не имѣетъ права въ свободномъ государствѣ ворваться въ чей—нибудь домъ или квартиру и безпокоить обитателей. Власть, если ей нужно то или иное лицо заранѣе извѣщаетъ его объ этомъ.

2. Въ свободномъ государствѣ каждый можетъ **выражать свои мысли**, каждый можетъ **говорить или писать**, не боясь, за это преслѣдованія. Въ свободномъ государствѣ можно издавать какія угодно газеты, печатать разныя книги, высказывать разныя убѣжденія.

3. Свобода гражданъ заключаетъ въ себѣ не только свободу или неприкосновенность личности, свободу слова и печати, но **и свободу собраній разныхъ съѣздовъ**. Каждый гражданинъ имѣетъ право устроить собраніе, на которое могутъ придти всѣ, интересующіеся вопросами собранія. Каждый имѣетъ право участвовать въ какомъ угодно союзѣ и защищать тамъ свои и общіе интересы.

4. Въ свободномъ государствѣ каждый гражданинъ, пользуется **свободой въ религіозныхъ учрежденіяхъ**, какія бы они ни были (православныя, католическія, лютеранскія и др.) Никто не имѣетъ права залѣзать въ завѣтный уголокъ души гражданъ свободнаго государства—въ ихъ религіозную совѣсть.

5. Будучи свободнымъ, каждый гражданинъ имѣетъ право на **свободный выѣздъ и въѣздъ**, куда пожелаетъ.

6. Гражданская свобода даетъ каждому **свободу на трудъ**. Каждый можетъ заниматься какимъ угодно трудомъ, если онъ не вреденъ государству. Каждый можетъ по душѣ избрать себѣ ка-

кую-нибудь спеціальность, которая дастъ ему кусокъ хлѣба, наслажденіе любимымъ дѣломъ и принесетъ пользу обществу и государству.

Въ „совѣтскомъ раю" человѣкомъ не дорожатъ. Разстрѣлять человѣка безъ суда—пустяки Не понравилось его лицо, имѣетъ имущество, захотѣлось коммунисту просто стрѣльнуть, и отправляйся на тотъ свѣтъ. Съ другой стороны тамъ же освободятъ отъ наказанія подлеца и преступника, если онъ коммунистъ или имѣетъ протекцію у комиссара, или просто, дастъ взятку.

Дальше, кто не знаетъ какъ отряды защитниковъ совѣтской власти нагло днемъ и ночью и не одинъ, а нѣсколько разъ врываются въ помѣщенія мирныхъ гражданъ и производятъ обыски, преслѣдуя за каждую случайно попавшуюся пуговицу отъ военнаго платья и забирая все, что понравится. Бѣдные граждане днемъ и ночью дрожатъ при мысли объ этихъ налетахъ на квартиры.

Въ Совдепіи достаточно сказать что нибудь противъ совѣтовъ, или коммунистовъ, чтобы попасть тотчасъ же въ „чрезвычайку" или быть разстрѣляннымъ. Никакихъ газетъ кромѣ большевистскихъ коммунистическихъ издавать нельзя. Имѣть небольшевистскія убѣжденія и высказывать ихъ тоже нельзя подъ страхомъ смерти.

Кромѣ собраній коммунистовъ Совдепія никакихъ другихъ не терпитъ. Попробуйте кучкой собраться гдѣ нибудь на улицѣ, какъ сейчасъ появятся красногвардейцы, которые разгонятъ ваше собраніе. Если въ Совдепіи нельзя устроить никакого не большевистскаго собранія, то ясно, что нельзя организовать не большевистскаго союза. Союзы, которые были въ Россіи до большевиковъ (Всероссійскій Земскій Союзъ, Союзъ Городовъ, Всероссійскій Крестьянскій Союзъ, Союзъ Торгово-промышленниковъ, Всероссійскій Учительскій Союзъ и др.) всѣ уничтожены.

Развѣ есть свобода совѣсти, свобода религіи въ совѣтскомъ раю? Объявивъ войну всему человѣческому, коммунисты издѣваются и надъ божескимъ.

Храмы осквернены, нѣкоторые закрыты и даже обращены въ непотребныя мѣста, они избиваютъ священниковъ и разгоняютъ крестные ходы пулеметами. Ими изобрѣтены всѣ ужасные виды кощунства надъ тѣмъ, что можетъ быть, очень свято, дорого душѣ многихъ вѣрующихъ.

Если вы хотите куда нибудь въ Совдепіи съѣздить, то должны пройти черезъ цѣлый рядъ мученій, вамъ нужно получить множество разрѣшеній: отъ „чрезвычайки", изъ совдепа, отъ коменданта. Въ пути васъ ожидаютъ на каждой станціи обыски, аресты, а быть можетъ и разстрѣлъ.

Въ совѣтскомъ раю фабрики и заводы закрыты; если нѣкоторые и работаютъ, то только на оборону совѣтской власти. Сельскаго хозяйства почти нѣтъ. Кому пріятно сѣять, когда будутъ собирать жатву коммунисты въ свой бездонный карманъ.

Вмѣсто свободнаго труда въ Совдепіи существуютъ принудительныя работы, на которыя коммунисты гоняютъ подростковъ и стариковъ.

Въ поддержкѣ каждаго гражданина нуждается его **семья, общество** и **государство.** Если мы будемъ къ семьѣ, обществу, государству относиться иначе, то чтоже у насъ получится? Распадъ и ужасная разруха.

Совѣтская свобода, превратившись въ дикое звѣрство, разрушила и **семью,** и **общество,** и **государство.** Каждый товарищъ—коммунистъ заботится **только о себѣ,** о своемъ благополучіи.

Выводы:

1. Вмѣсто обѣщаннаго всѣмъ **рая** совѣтская власть дала **дьявольское пекло,** вмѣсто **свободы**—самое ужасное и **варварское рабство.**

2. Задача каждаго сознательнаго человѣка **бороться словомъ и дѣломъ** за **настоящую,** а не—большевистскую **свободу.**

3. И эта настоящая **свобода** будетъ, если мы созовемъ **Учредительное** или **Всенародное** Собраніе, которое дастъ разумную, гражданскую свободу, и возстановитъ наше развалившееся государство.

Большевики говорятъ казакамъ и добровольцамъ: **„у васъ тоже нѣтъ свободы, какъ и у насъ“.**

Имъ отвѣчаютъ: „Во-первыхъ, **нельзя сказать,—у васъ также, какъ и у насъ“.** Въ предѣлахъ, занятыхъ небольшевиками, мирное населеніе живетъ болѣе или менѣе нормально, а у васъ, большевиковъ, мирное населеніе доведено до того, что поднимаетъ возстанія цѣлыми уѣздами и губерніями.

Вовторыхъ, если вы **сами не дали** обѣщанной вами **свободы, такъ зачѣмъ же вы препятствуете тѣмъ, кто хочетъ ее дать** и за это воюютъ съ вами?“.

III. Правосудіе и Судъ въ Совдепіи.

Ни одно сколько-нибудь просвѣщенное государство не можетъ обойтись безъ суда. Необходимый порядокъ въ государствѣ возможенъ только тогда, когда жизнь, честь и имущество гражданъ охраняются закономъ. Гдѣ нѣтъ справедливаго суда, тамъ не можетъ быть и свободнаго государства, ибо при отсутствіи суда и законовъ открывается широкій путь для насилій. На Руси еще въ глубокой древности наши предки имѣли свои законы. На протяженіи цѣлыхъ столѣтій судъ улучшался, и совершенствовались законы.

По нашимъ судебнымъ уставамъ (1864 г.) судъ дѣлится, въ зависимости отъ того, какіе интересы имъ охраняются, на уголовный и гражданскій. Уголовный судитъ за преступленія, напр., за кражу, убійство, грабежъ, разбой и проч., а гражданскій вѣдаетъ имущественные интересы гражданъ, напр., духовныя завѣщанія, иски по векселямъ и пр.

Для болѣе мелкихъ дѣлъ, какъ уголовныхъ, такъ и гражданскихъ существуютъ выборные мировые судьи, которые, по справедливости, могутъ быть названы народными судьями, а для болѣе крупныхъ и важныхъ дѣлъ существуютъ Окружные Суды, состоящіе изъ людей опытныхъ и съ спеціальнымъ образованіемъ.

Такъ какъ судьи, какъ люди могутъ при рѣшеніи дѣлъ ошибаться, то всякому предоставлено право обжаловать неправильное рѣшеніе во 2-ю инстанцію.

Для рѣшеній мировыхъ судей 2-й инстанціей является Мировой Съѣздъ, для Окружныхъ Судовъ—Судебная Палата. Высшимъ судебныхъ мѣстомъ является Правительствующій Сенатъ, который исправляетъ ошибки и допущенныя нарушенія закона со стороны Мировыхъ Съѣздовъ и Судебныхъ Палатъ.

Для уголовныхъ дѣлъ важныхъ и сложныхъ, какъ напримѣръ, кражъ со взломомъ, грабежей, убійствъ и пр. существуетъ у насъ Уголовный Судъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, то-есть представителей народа, и такимъ образомъ дѣла разрѣшаютъ не чиновники, а самъ народъ.

Прежде чѣмъ посадить совершившаго преступленіе на скамью подсудимыхъ, ведется судебнымъ слѣдователемъ слѣдствіе, собираютъ разнаго рода доказательства виновности, допрашиваются свидѣтели и пр. и только тогда, когда будутъ собраны улики противъ подозрѣваемаго, судебный слѣдователь передаетъ все свое производство по дѣлу прокурору, который составляетъ обвинительный актъ, если найдетъ обвиненіе доказаннымъ Все это дѣлается для того, чтобы избѣжать по возможности ошибокъ и не осудить невиннаго человѣка.

Каково же устройство Суда и отправленіе правосудія въ Совѣтской Россіи?

Дѣло правосудія отправляется на основаніи законовъ, безъ законовъ не можетъ быть и правосудія. Въ Совдепіи никакихъ законовъ нѣтъ и, слѣдовательно, не можетъ быть и рѣчи о какомъ бы то ни было правосудіи. Вмѣсто законовъ у большевиковъ существуетъ такъ называемая „революціонная совѣсть“ по которой они и судятъ. А что такое эта выдуманная ими «революціонная совѣсть», они и сами, вѣроятно, не знаютъ Нужно думать, что эта совѣсть другая, не та, которая свойственна каждому порядочному человѣку. Отсюда понятно, что и правосудіе у нихъ есть ни что иное, какъ сплошной произволъ, невиданный ни въ одномъ государствѣ.

Вмѣсто Мирового Суда у большевиковъ существуетъ такъ называемый «народный судъ», во главѣ котораго стоятъ люди, ничего общаго съ судомъ не имѣющіе, какъ напримѣръ, рабочіе, солдаты и пр., нерѣдко даже съ уголовнымъ прошлымъ

Въ періодъ господства большевиковъ у насъ, на Дону. обязанности мирового судьи въ Сулинѣ отправлялъ простой рабочій, получавшій за это громадныя деньги, а въ слободѣ Александровской судьей былъ полуграмотный солдатъ. Вотъ такой судъ большевики называютъ «народнымъ судомъ».

По дѣламъ политическимъ (контръ-революція, саботажъ и пр.) въ Совдепіи введены такъ называемые «революціонные трибуналы», состоящіе изъ трехъ лицъ Такъ же какъ и въ «народныхъ судахъ», въ „трибуналахъ“ засѣдаютъ невѣжественные и полуграмотные люди, нерѣдко сами бывшіе ранѣе подъ судомъ за кражи и взяточничество. Достаточно вспомнить представителей „революціоннаго трибунала“ у насъ, въ Новочеркасскѣ, въ періодъ господства большевиковъ, Медвѣдева Подтелкова и др., чтобы судить о степени образованности судей означенныхъ «трибуналовъ».

Само собой понятно, что о предварительномъ разслѣдованіи виновности извѣстнаго лица не можетъ быть и рѣчи. Достаточно простого подозрѣнія въ принадлежности къ контръ революціонерамъ или въ саботажѣ (неповиновеніе совѣтской власти, неисполненіе распоряженій и пр.), чтобы быть арестованнымъ и безъ всякаго слѣдствія разстрѣляннымъ. Такъ были разстрѣляны безъ всякаго суда и слѣдствія бывшіе атаманы Назаровъ, Волошиновъ и тысячи другихъ лицъ Такъ же разстрѣливаются тысячи гражданъ, по постановленіямъ такъ называемыхъ „чрезвычаекъ“, которыми наполнены не только всѣ города Совдепіи, но и деревни.

IV. Соціальные и финансово-экономическіе вопросы.

А) О собственности.

Обще-соціалистическое ученіе о правѣ собственности сводится къ полному его отрицанію.

Одни изъ соціалистовъ (главнымъ образомъ, **коммунисты**) говорятъ, что человѣкъ есть членъ извѣстнаго общества и, какъ таковой, принадлежитъ этому обществу, а по сему и всѣ продукты его труда полностью становятся собственностью общества, а уже оно надѣляетъ каждаго изъ гражданъ всѣмъ необходимымъ по его потребностямъ, независимо отъ качества получателя. Кромѣ того, всѣ люди, говорятъ большевики коммунисты, равны, а потому и пользоваться благами жизни должны всѣ въ равной степени.

Право собственности, съ точки зрѣнія соціалистовъ, является такимъ зломъ, при наличности котораго немыслимо достиженіе полнаго равенства между людьми. Пока будетъ существовать частная собственность, говорятъ они, до тѣхъ поръ у насъ будетъ классъ богатыхъ и классъ бѣдныхъ; одни будутъ пользоваться всѣми благами жизни, другимъ же суждено будетъ влачить жалкое существованіе и находиться въ постоянной зависимости отъ богатыхъ.

Другіе же изъ соціалистовъ настаиваютъ на томъ, чтобы каждому воздавалось пропорціонально его трудамъ, т. е. чтобы каждый получалъ лишь такую часть, какую заработалъ.

Нетрудно замѣтить, что такое отрицательное отношеніе коммунистовъ къ праву собственности рѣшительно ни на чемъ не основано, ихъ стремленія уравнять всѣхъ людей въ матеріальномъ отношеніи относятся къ области дѣтскихъ фантазій.

Въ самомъ дѣлѣ, что было бы, если бы осуществилось въ жизни ученія этихъ мечтателей? Насколько бы увеличилось количество лѣнтяевъ, тунеядцевъ и пр., составляющихъ такъ называемыя „подонки“ общества? Вѣдь и они, согласно ученію большевиковъ, должны быть надѣляемы, въ цѣляхъ уравненія, всѣми благами наравнѣ съ честными труженниками. Спрашивается, какую же цѣнность будетъ имѣть въ такомъ случаѣ трудъ, если его плодами будетъ пользоваться тотъ, кто ничего не будетъ дѣлать? Кромѣ того, какъ, напримѣръ, можно уравнять разнообразные виды труда: рабочаго, музыканта, профессора и пр? Работа доктора, инженера, ученаго и пр., требуетъ долгаго предварительнаго ученія, затраты энергіи и здоровья; другая же работа можетъ быть исполнена каждымъ. Конечно несправедливо одинаково вознаграждать всѣ виды труда, напр., трудъ ученаго и чистильщика сапогъ, въ противномъ случаѣ у насъ не будетъ ученыхъ

Говорить о трудѣ общественномъ, значитъ упустить изъ виду одно очень важное обстоятельство: неизбѣжность уклоненія каждаго отъ выпадающей на его долю части труда. Добросовѣстной и хорошей работы можно ожидать только отъ тѣхъ людей, которые лично пользуются плодами своихъ усилій. Только тогда человѣкъ будетъ развивать въ себѣ любовь къ труду, усиленно и упорно работать, когда будетъ знать, что онъ самъ лично будетъ пользоваться плодами своихъ трудовъ, ибо главнымъ двигателемъ, заставляющимъ человѣка упорно трудиться, есть его личный интересъ.

Кромѣ того, нельзя равномѣрно распредѣлить трудъ между всѣми членами общества. Всѣ люди неодинаково приспособлены къ труду; одно и то же количество труда, возложенное на сильнаго и слабаго, умнаго и глупаго, ляжетъ на нихъ далеко неравнымъ бременемъ.

Что человѣкъ есть существо общественное и долженъ служить на пользу тому обществу, къ которому принадлежитъ, это-

го никто отрицать не станетъ. Но принадлежность его къ извѣстному обществу не должна лишать его права свободно распоряжаться своими силами и продуктами труда.

Человѣкъ по природѣ своей свободенъ и, какъ **свободное существо, въ правѣ пріобрѣтать и распоряжаться пріобрѣтеннымъ.** Что сдѣлано человѣкомъ при помощи труда, то принадлежитъ ему въ силу священнаго права собственности. Нарушать это священнѣйшее право собственности, посягать на то, что добыто другимъ значитъ нарушать священную заповѣдь **«не укради».**

Изъ понятія о человѣкѣ, какъ существѣ свободномъ, вытекаетъ отрицаніе равенства матеріальнаго. Можно говорить о равенствѣ людей передъ Богомъ, передъ закономъ, но говорить о равенствѣ въ пользованіи благами жизни—абсурдъ. Какъ можно говорить о такомъ равенствѣ, когда **люди сами по себѣ, по своей природѣ не равны?** Одни трудоспособны, другіе лѣнтяи, одни умны, другіе глупы, есть честные и безчестные, есть смѣлые и трусливые и т. д. Кромѣ того, потребности и вкусы у людей различны.

Справедливо ли надѣлять благами жизни лѣнтяя и безчестнаго за счетъ честнаго труженика, глупаго за счетъ умнаго, трусливаго за счетъ смѣлаго? Разъ человѣкъ по природѣ своей свободенъ, слѣдовательно онъ воленъ распоряжаться по своему плодами своихъ трудовъ: матеріально уравнять можно только рабовъ.

Что же касается защитниковъ пропорціанальнаго труду вознагражденія, то и здѣсь вопросъ справедливости остается на заднемъ планѣ. Какъ напримѣръ, можно учесть количество труда свободныхъ профессій: врачей, художниковъ, артистовъ, учителей и пр., гдѣ личныя качества работниковъ имѣютъ главное значеніе? Распредѣленіе продуктовъ пропорціанально количеству затраченнаго труда возможно лишь на бумагѣ; въ дѣйствительности же такое распредѣленіе создало бы одинъ хаосъ, но никакъ не матеріальное равенство.

Да, наконецъ, осуществили ли сами большевики свою коммунистическую программу полнаго уравненія богатыхъ съ бѣдными? Какъ они сами поступаютъ съ тѣмъ имуществомъ, которое отбираютъ у богатыхъ людей? Дѣлятся ли они съ бѣдными? Все, что „реквизируется“ ими въ пользу, какъ они говорятъ, трудового народа, идетъ въ карманы самихъ же „реквизиторовъ“. А сколько скрылось неизвѣстно куда комиссаровъ съ милліонами въ карманахъ, взятыхъ у того же трудового народа.

Мало того, когда у имущихъ все было забрано, большевики нисколько не постѣснялись производить такую же „реквизицію“, или, по-просту говоря, грабежъ у бѣдныхъ крестьянъ и казаковъ послѣдняго ихъ достоянія—скота, хлѣба и пр.

Само собой понятно, что **упраздненіе права частной собственности выгодно лишь для тѣхъ, кто желаетъ жить чужимъ трудомъ.** Для честнаго труженика оно гибельно: онъ чувствуетъ посягательство на свою свободу, дѣятельность, семью, на все, что свято и дорого и падаетъ духомъ.

Уничтоженіе права частной собственности, этого священнѣйшаго права человѣка, вытекающаго изъ стремленія его свободнаго духа самостоятельно располагать своими силами и пользоваться плодами своихъ трудовъ, равносильно уничтоженію всякаго гражданскаго порядка.

Мы видимъ, теперь, какой порядокъ существуетъ въ Совдепіи, и къ чему привели, такъ называемыя, „реквизиціи" частной собственности. Раздѣтый и обреченный на голодную смерть благодѣтелями большевиками трудовой русскій народъ ждетъ—не дождется своихъ избавителей отъ ига Совѣтской власти.

Б) Земельный вопросъ.

Земельный вопросъ является однимъ изъ самыхъ важныхъ и трудныхъ вопросовъ, требующихъ глубокой вдумчивости и крайней осторожности при его рѣшеніи, дабы избѣжать возможныхъ ошибокъ и нарушенія справедливости при распредѣленіи земли между многомилліоннымъ земледѣльческимъ населеніемъ Россіи. И напрасно большевики пытаются, подкупая крестьянъ, обѣщаніями обогатить ихъ землею, разрѣшить этотъ сложный вопросъ путемъ такъ называемой „соціализаціи" земли. Объявить, что вся земля обращается во всенародное достояніе и переходитъ въ пользованіе всѣхъ трудящихся на ней, еще не значитъ разрѣшить земельный вопросъ, а они, кромѣ общихъ положеній, никакого разрѣшенія этого вопроса до настоящаго времени не дали.

Разрѣшить земельный вопросъ необходимо такъ, чтобы одновременно удовлетворить землею нуждающихся и не понизить производительности земли. Въ дальнѣйшемъ же вопросъ о поднятіи производительности земли выдвинется на первый планъ.

Какъ же большевики учатъ о землѣ?

Они обвиняютъ насъ въ томъ, что у насъ земля распредѣлена крайне неравномѣрно: у однихъ ее слишкомъ много, у другихъ не хватаетъ на прокормленіе семьи или совсѣмъ нѣтъ, и говорятъ, что

1) Вся земля: государственная, монастырская, церковная, удѣльная, частновладѣльческая, общественная крестьянская, казачья и проч. должна быть отчуждена и обращена въ народное достояніе.

Что земля распредѣлена крайне неравномѣрно, никто противъ этого не станетъ спорить, такъ какъ это сознаютъ всѣ. Генералъ Деникинъ въ своемъ письмѣ отъ 24 марта о земельномъ вопросѣ и въ деклараціи отъ 1 апрѣля сего года, объявленной союзникамъ и населенію всей Россіи, заявилъ о необходимости созданія и укрѣпленія мелкихъ и среднихъ хозяйствъ за счетъ казенныхъ и частновладѣльческихъ земель. **При чемъ земли казачьи, надѣльныя, лѣса и пр. отчужденію не подлежатъ.**

Послѣднее вполнѣ понятно. Справедливо ли было бы подвергнуть отчужденію казачью землю, какъ требуютъ этого большевики, и затѣмъ произвести передѣлъ земли? Вѣдь свои права на землю казаки пріобрѣтали цѣною тяжелой военной службы. Кромѣ военной службы, которую казакъ долженъ былъ нести, какъ извѣстную повинность, онъ обязанъ былъ приготовить на свои собственныя средства и все необходимое военное снаряженіе. Такъ что, если подсчитать стоимость военнаго снаряженія и потраченнаго на военную службу времени, то выйдетъ, что казакъ давнымъ-давно выслужилъ свою землю и владѣетъ ею по справедливости

И нашъ Войсковой Кругъ, сознавая всю важность земельнаго вопроса, въ первую же очередь занялся его разрѣшеніемъ и уже принялъ Законъ, которымъ **призналъ необходимымъ увеличить надѣлъ земли малоземельнымъ и безземельнымъ донскимъ казакамъ и донскимъ кореннымъ крестьянамъ за счетъ частновладѣльческихъ, монастырскихъ, церковныхъ и пр. земель.**

Такимъ образомъ, не приходится говорить, что никто не заботится, о бѣдныхъ крестьянахъ и казакахъ и не думаетъ объ улучшеніи ихъ жизни, кромѣ большевиковъ. Вопросъ о землѣ—это первая забота, какъ генерала Деникина, такъ и Войскового Круга и Правительства.

2) Отчужденіе земли должно быть произведено безвозмездно.

Что же касается безвозмезднаго отчужденія земли, какъ требуютъ этого большевики, то такое отчужденіе является нарушеніемъ самой элементарной справедливости. Отбирать принудительно, безъ выкупа, земли у отдѣльныхъ лицъ, которыя пріобрѣли ее за деньги, потратили большія суммы на ея улучшеніе, платили лежащіе на ней налоги и пр.—значитъ грабить, разорять людей. Такъ могутъ поступать только большевики, но никакъ не культурные просвѣщенные люди.

Вотъ почему Войсковой Кругъ въ своемъ Земельномъ Законѣ признаетъ необходимость отчужденія земель отъ ихъ владѣльцевъ, пріобрѣвшихъ земли по купчимъ крѣпостямъ и по даннымъ съ публичныхъ торговъ **съ возмѣщеніемъ ихъ владѣльцамъ покупной цѣны.** То же говоритъ и генералъ Деникинъ въ своей деклараціи. Только тѣ земли могутъ подлежать **безвозмездному отчужденію** которыя дошли до нынѣшнихъ владѣльцевъ безвозмезднымъ путемъ какъ, напримѣръ, земли **пожалованныя,** (вымежеванныя первоначально изъ общаго войскового достоянія) и др., а также земли **монастырскія, церковныя, культурно-просвѣтительныхъ учрежденій и организацій** и пр.

3) Пользоваться землей могутъ всѣ трудящіеся на ней, и каждый долженъ имѣть столько земли, сколько въ состояніи обработать самъ съ семьей, не прибѣгая къ найму рабочихъ рукъ.

Вопросъ относительно **нормы земельнаго надѣла** разрѣшенъ Войсковымъ Кругомъ.

Въ цѣляхъ борьбы съ крупнымъ землевладѣнiемъ, созданiя и укрѣпленiя мелкихъ и средних хозяйствъ **установлена опредѣленная норма,** т. е. количество десятинъ земли, которое можетъ быть сосредоточено въ рукахъ одного лица,—отъ 35 до 50 дес., въ зависимости отъ условiй мѣстности и качества земли.

Далѣе, большевики требуютъ упраздненiя наемнаго труда и настаиваютъ на необходимости личной обработки земли.

Между тѣмъ мы знаемъ, что многiе, по свойству своего ума и характера, не въ состоянiи безъ посторонняго руководства вскопать огорода, не то что обработать самостоятельно участокъ земли. Передать землю такимъ людямъ значитъ сознательно уменьшить количество произрастающаго на ней хлѣба, что въ свою очередь приведетъ страну къ голоду и нищетѣ.

Надо признать, что есть люди, которые могутъ быть лишь работниками, но не самостоятельными хозяевами.

Кромѣ того, справедливо ли было бы лишить права на землю воина, потерявшаго на войнѣ трудоспособность, семью, потерявшую кормильца или лицо, избранное на общественную или государственную должность (члена круга, атамана, учителя, судью) и потому не могущаго обработать свой участокъ безъ наемной помощи?

4) Въ виду же того, что земля есть достоянiе всего народа, никто не можетъ ею владѣть на правѣ собственности; земля не можетъ быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема въ аренду или въ залогъ, ни какимъ либо другимъ способомъ отчуждаема.

Отрицая право собственности вообще, большевики отрицаютъ и **право собственности** на землю, а слѣдовательно, право отчужденiя, залога и аренды. Съ этимъ, конечно, ни въ коемъ случаѣ согласиться нельзя. Крѣпкимъ сельскимъ хозяиномъ можетъ быть только собственникъ, ибо, зная, что земля принадлежитъ ему, что ее отъ него не отнимутъ, онъ съ особенной любовью и старанiемъ будетъ относиться къ ней: удабривать ее, старательно обрабатывать и всѣми мѣрами улучшать ея производительность. Достаточно уже крестьянинъ страдалъ, чтобы производить надъ нимъ разные коммунистическiе и соцiалистическiе опыты, отъ которыхъ онъ теперь открещивается. Вотъ почему генералъ Деникинъ въ своей декларацiи прямо объявилъ о необходимости укрѣпленiя за новыми владѣльцами земли не превышающей установленныхъ размѣровъ, **на правахъ незыблемой собственности**

Казачьи же земли всегда были собственностью войска, и теперь, при надѣленiи землею, согласно новаго закона, право собственности на нее остается за войскомъ; обществамъ же и отдѣль-

нымъ лицамъ, которымъ она надѣляется, земля эта предоставляется въ пользованіе и владѣніе, безъ права отчужденія и залога.

Отрицаніе большевиками права аренды также не выдерживаетъ никакой критики Если трудоспособный хозяинъ свободно справляется съ своимъ надѣломъ и можетъ еще сверхъ сего обработать извѣстное количество земли, то почему же онъ не можетъ заарендовать у другого собственника или общества часть земли? Отъ этого рѣшительно никто не пострадаетъ. Ни въ одномъ культурномъ государствѣ, ни во Франціи, ни въ Англіи, право аренды не упразднено.

5) Отчуждается также весь хозяйственный инвентарь, живой и мертвый, а равно и всѣ постройки и сельско-хозяйственныя предпріятія на землѣ, безъ выкупа, и переходятъ въ собственность государства или общины, въ зависимости отъ величины и значенія ихъ.

Большевики требуютъ конфискаціи всего инвентаря, живого и мертваго, а равно всѣхъ построекъ и сельско-хозяйственныхъ предпріятій, безъ выкупа, и раздѣленія ихъ между бѣдными крестьянами и казаками.

О крайней несправедливости безвозмезднаго отчужденія инвентаря и построекъ, которые пріобрѣтались, быть можетъ, упорнымъ, тяжелымъ трудомъ, говорить не приходится. Этого вопроса мы касались, когда говорили о безвозмездномъ отчужденіи частновладѣльческой земли. Для насъ крайне интересно знать, достигли-ли бы большевики желаемой цѣли, если бы подѣлили весь конфискованнный инвентарь между бѣдными крестьянами и казаками? Стремиться къ уравненію такимъ путемъ богатыхъ съ бѣдными—значитъ гоняться за неосуществимой дѣтской мечтой.

Бѣдные крестьяне и казаки съ теченіемъ времени при упорномъ трудѣ, трезвомъ образѣ жизни, могутъ сдѣлаться хорошими хозяевами. Тѣ же, которые не желаютъ работать и все пропиваютъ никогда не будутъ ни хорошими хозяевами, ни хорошими работниками. Такимъ лицамъ ничто не поможетъ. Если бы и дали имъ въ распоряженіе хуторское или станичное имущество—они бы все равно непроизводительно его размотали или пропили. Что же? Съ точки зрѣнія большевиковъ опять нужно было бы ихъ надѣлять инвентаремъ за счетъ трудящихся, и до какихъ поръ? Въ такомъ случаѣ всякій трудъ терялъ бы смыслъ и цѣну. Съ какой стати я буду трудиться, если результаты моихъ трудовъ могутъ быть у меня всегда отняты и переданы людямъ, не желающимъ работать.

Такое ученіе большевиковъ ведетъ безусловно къ развращенію нравовъ, уничтоженію трудоспособности и развитію лѣни. Это и доказали на дѣлѣ большевики, среди которыхъ никто не хочетъ жить честнымъ трудомъ. Разъ можно безнаказанно пользоваться

плодами трудящихся, то почему же и не воспользоваться? Большевики такъ и поступаютъ: они вездѣ и всюду грабятъ, отбираютъ скотъ, хлѣбъ и всякій сельско-хозяйственный инвентарь, однимъ словомъ все то, что добыто тяжелымъ, упорнымъ трудомъ другихъ.

Еще болѣе нелѣпымъ является требованіе большевиковъ 8 часового рабочаго дня для земледѣльческихъ работъ. Сокращеніе рабочихъ часовъ возможно и даже необходимо для работъ на заводахъ, фабрикахъ, рудникахъ и пр., но никакъ не для полевыхъ работъ. Если въ страдную лѣтнюю пору работать въ полѣ 8 часовъ, то что же можно отъ земли получить? Естественно, хлѣбъ будетъ у того, кто работаетъ круглыя сутки, а не прикрываетъ свою лѣнь 8 часовымъ рабочимъ днемъ. Вотъ у этихъ то тружениковъ, главнымъ образомъ, большевики и отбираютъ хлѣбъ. Въ бытность свою у насъ на Дону, они установили опредѣленную норму хлѣба, потребнаго на каждую семью, а излишекъ сверхъ нормы отбирали самымъ безцеремоннымъ образомъ.

Говоря о „соціализаціи" земли и о всероссійскомъ передѣлѣ, какъ о необходимомъ условіи улучшенія жизни земледѣльца, большевики совершенно упускаютъ изъ виду одно, что сама по себѣ земля безъ приложенія къ ней упорнаго труда ничего не дастъ. Только при наличности труда земля можетъ быть источникомъ благосостоянія земледѣльца. Въ Китаѣ, напр., гдѣ населенія около 500 милліоновъ, а земли очень мало, люди существуютъ только благодаря упорному труду (на душу населенія тамъ приходится всего по $^1/_2$ десятины).

Кромѣ того, одной „соціализаціей" земли и всероссійскимъ передѣломъ земельный вопросъ не разрѣшается. Одной земли мало. Необходимо оказать еще всяческую поддержку и помощь земледѣльцу въ видѣ образованія, дешеваго кредита обезпеченія средствами производства, снабженія сѣменами, живымъ и мертвымъ инвентаремъ и пр. Между тѣмъ, большевики все это разграбили и уничтожили, такъ что послѣ ихъ пребыванія, гдѣ бы то ни было, обыкновенно не остается никакихъ средствъ для обработки земли.

Понимая важность агрономической помощи, генералъ Деникинъ въ своей декларацін категорически указываетъ на необходимость всемѣрнаго содѣйствія земледѣльцамъ путемъ самой широкой помощи и поддержки всѣми необходимыми средствами и орудіями производства.

Такимъ образомъ, мы видимъ, какъ легко и просто большевики разрѣшаютъ земельный вопросъ. Ни въ одномъ культурномъ государствѣ въ такомъ духѣ онъ не разрѣшался. Въ Англіи, во Франціи и др. просвѣщенныхъ государствахъ земельный вопросъ получилъ свою обработку въ такомъ же, приблизительно, видѣ, въ какомъ намѣченъ онъ въ деклараціи генерала Деникина.

Также сохранено тамъ право собственности на землю съ правомъ отчужденія, залога, аренды, право пользованіе наемнымъ трудомъ и т. п.

Какъ же большевики въ дѣйствительности осуществляютъ свою земельную программу въ Россіи? Что сдѣлали они для улучшенія жизни крестьянина? Кромѣ анархіи и хаоса они ничего не внесли въ жизнь труженика-земледѣльца. Съ землей обращаются самымъ безцеремоннымъ образомъ: землю отбираютъ и дѣлятъ безъ всякаго плана, каждый беретъ столько сколько хочетъ и т. д. При такомъ положеніи вещей о болѣе или менѣе правильномъ и справедливомъ распредѣленіи земли не можетъ быть и рѣчи.

Объявивъ о необходимости отобранія земли и инвентаря у крупныхъ землевладѣльцевъ, помѣщиковъ и пр. съ цѣлью надѣленія землей безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ и казаковъ, большевики стали отбирать послѣднее достояніе у того же трудящагося народа, о которомъ такъ громко и лицемѣрно кричатъ, какъ о несчастномъ и обездоленномъ буржуями и помѣщиками. Ни для кого не секретъ, какъ большевики отбирали скотъ и хлѣбъ у крестьянъ, послѣднее ихъ достояніе, при помощи, такъ называемыхъ, карательныхъ экспедицій, состоящихъ, главнымъ образомъ, изъ китайцевъ и латышей. Такъ же извѣстно всѣмъ, какъ грабили и грабятъ большевики имущество трудового казачества въ занятыхъ ими станицахъ и хуторахъ. Эти постоянныя насилія и грабежи и вызываютъ во всѣхъ губерніяхъ вооруженныя возстанія крестьянъ противъ совѣтской власти. Эти возстанія мѣстами принимаютъ грандіознѣйшіе размѣры, а въ Верхне Донскомъ и др. округахъ возстаніе захватило всѣхъ казаковъ поголовно—и женщинъ и стариковъ—которые рѣшили биться съ большевиками до послѣдней капли крови.

Не этимъ разбойничьимъ бандамъ браться за устройство жизни многомилліоннаго русскаго народа; не имъ также разрѣшить такой сложный вопросъ, какъ земельный.

У насъ онъ получилъ надлежащее разрѣшеніе со стороны Войскового Круга. Полное же и подробное рѣшеніе этого вопроса для остальныхъ частей Россіи и составленіе общаго для всей Россіи земельнаго закона, согласно деклараціи генерала Деникина, будетъ принадлежать Законодательнымъ учрежденіямъ, черезъ которыя и выразитъ свою волю русскій народъ.

О сельско-хозяйственныхъ коммунахъ.

Въ послѣднее время въ разрѣшеніи земельнаго вопроса большевики пошли еще дальше. Въ своемъ новомъ законѣ о соціалистическомъ землеустройствѣ они отказались уже отъ надѣленія землей крестьянъ и проектируютъ ввести, такъ называемыя, совѣтскія хозяйства и коммунистическія товарищества.

Совѣтскія хозяйства они думаютъ образовать слѣдующимъ образомъ: всѣ болѣе или менѣе крупныя имѣнія разверсткѣ не подлежатъ, а поступаютъ въ вѣдѣніе мѣстнаго Управленія совѣтскими хозяйствами. Во главѣ мѣстнаго управленія стоитъ особый завѣдующій, который назначается высшимъ начальствомъ. Въ такихъ совѣтскихъ хозяйствахъ хозяевъ нѣтъ, а обслуживаются они работниками, приглашаемыми какъ для поденныхъ работъ, такъ и для срочныхъ. Никто изъ рабочихъ и служащихъ не долженъ заводить въ названныхъ хозяйствахъ собственныхъ животныхъ, птицъ и огороды.

Всѣ доходы совѣтскихъ хозяйствъ вносятся въ казну.

Другимъ видомъ соціалистическаго землеустройства являются т. н. сельско-хозяйственныя производительныя коммуны, т. е., добровольные союзы трудящихся съ цѣлью веденія хозяйства на коммунистическихъ началахъ въ области производства и распредѣленія.

Всѣ доходы названныхъ коммунъ должны йтти исключительно на улучшеніе и развитіе хозяйства. Излишки же производимыхъ коммуной продуктовъ отбираются въ казну.

Наемный трудъ въ коммунѣ воспрещается.

Каждая коммуна должна представлять мѣстному земельному отдѣлу отчетъ о своей дѣятельности, а всѣ члены коммуны отвѣтственны за правильную постановку дѣла и т. п.

Таковы общія положенія о соціалистическомъ землеустройствѣ по новому закону.

Какая громадная разница между тѣмъ, что говорили большевики раньше о землѣ и что говорятъ теперь. Раньше большевики громче всѣхъ кричали о необходимости надѣленія землей крестьянина и въ такомъ количествѣ, въ какомъ онъ можетъ обработать ее личными силами, не прибѣгая къ наемному труду. А теперь крестьянину говорятъ: «земля тебѣ не нужна, ты можешь жить хорошо, если пойдешь работать въ совѣтское хозяйство».

При чемъ рабочій можетъ расчитывать только на необходимое пропитаніе, а излишки продуктовъ идутъ въ пользу казны. До такой наглой безцеремонности могутъ дойти только большевики. Они отнимаютъ у крестьянъ значительную часть земли, по преимуществу крупныя имѣнія, и превращаютъ земледѣльца—собственника въ простого рабочаго, который принужденъ получать все самое необходимое изъ чужихъ рукъ

Мало того, они воскресили даже нѣкоторые пріемы крѣпостного права, запретивъ рабочимъ и служащимъ заводить въ совѣтскихъ хозяйствахъ собственныхъ животныхъ, птицъ и огороды. Если, положимъ, бѣднякъ, имѣющій какое-нибудь домашнее животное или птицу, желаетъ поступить рабочимъ въ совѣтское хозяйство, то онъ долженъ предварительно уничтожить своихъ животныхъ, а иначе его не примутъ на работу. Такое варварское отношеніе къ крестьянамъ возможно было только въ

эпоху крѣпостного права, когда помѣщики, и то далеко не всѣ, запрещали своимъ дворовымъ крестьянамъ заводить домашнихъ животныхъ.

По отношенію же къ крестьянамъ, которые продолжаютъ владѣть землей на правѣ собственности, несмотря на всѣ законы, упраздняющіе собственность, большевики придумали, такъ называемыя, сельско хозяйственныя коммуны. Говорить о какихъ либо положительныхъ сторонахъ такихъ коммунъ не приходится. Всякій знаетъ, что въ коммунахъ весь почти трудъ цѣликомъ идетъ на казну. Заработалъ себѣ кусокъ хлѣба-и достаточно, а остальные продукты своего труда отдавай безплатно государству. При такихъ условіяхъ нечего и говорить о производительности и качествѣ труда. Кто, спрашивается, станетъ добросовѣстно работать, если результаты труда не поступаютъ въ собственность трудящагося? Понятно, что устройство такихъ коммунъ выгодно лишь для тѣхъ, кто привыкъ жить на счетъ другого.

Не даромъ многіе ученые говорять, что царство коммунизма и царство безпробуднаго сна и лѣни—одно и тоже.

Такимъ образомъ, создатели новаго закона о совѣтскихъ хозяйствахъ и сельско-хозяйственныхъ коммунахъ нисколько не думали объ интересахъ крестьянъ и рабочихъ: они преслѣдовали лишь интересы казны, которою безконтрольно распоряжаются комиссары.

Вмѣсто многихъ помѣщиковъ они создали одного крупнаго хозяина, Совѣтскую республику, на пользу которой должны нести свои силы и трудъ крестьянская и рабочая масса.

Какъ разрѣшилъ Войсковой Кругъ земельный вопросъ.

Частное землевладѣніе, т. е. владѣніе отдѣльными лицами большими участками земли на Дону, началось въ 1762 г. Въ 1764 г. былъ первый случай, когда Петръ III пожаловалъ есаулу Себрякову въ вѣчное и потомственное владѣніе въ Кобылянскомъ юртѣ по р. Медвѣдицѣ 254000 десятинъ, изъ которыхъ казачеству часть удалось отстоять, но 60000 десятинъ Себрякову все-таки были нарѣзаны.
Въ 1796 году войсковые старшины получили право пріобрѣтать землю съ крестьянами; это положило начало крѣпостному праву на Дону. Въ 1845 г. изъ общаго войскового достоянія было выдано 1.600.000 десятинъ на условіи частнаго владѣнія въ вѣчное пользованіе, а въ 1865 г. и въ частную собственность.

Частная собственность на землю создалась еще и тѣмъ, что офицерамъ земля предоставлялась во временное пользованіе какъ пенсія за выслугу лѣтъ. Но это временное пользованіе было обращено въ собственность въ 1870 г. Александромъ II въ ознаме-

нованіе трехсотлѣтія войска Донского. Такъ отошло отъ войска 1.100.000 десятинъ

Около 40 лѣтъ тому назадъ донскіе землевладѣльцы начали усердно продавать и закладывать предоставленные имъ земельные участки и въ настоящее время громадное большинство этихъ земель путемъ продажи перешло въ руки иныхъ лицъ и учрежденій, какъ то: къ Войсковому Земельному Совѣту и къ крестьнскому поземельному банку, а черезъ него къ крестьянскимъ товариществамъ и отдѣльнымъ лицамъ.

Въ такомъ положеніи частное землевладѣніе на Дону было до нашихъ дней и только осенью 1918 года Войсковой Кругъ приступилъ къ пересмотру земельнаго вопроса, а въ маѣ 1919 г. онъ окончательно рѣшилъ его.

Законъ о землѣ, принятый Войсковымъ Кругомъ, состоитъ въ слѣдующемъ.

Всѣ земли сельско-хозяйственнаго пользованія, т. е. годныя для веденія сельскаго хозяйства, въ предѣлахъ Всевеликаго войска Донского, принадлежащія ихъ владѣльцамъ на правѣ частной собственности, подлежатъ принудительному отчужденію, платно или безплатно, въ особый Войсковой Земельный фондъ.

На долю каждаго владѣльца остаются однако же въ собственность небольшіе участки земли по слѣдующему расписанію:

Въ округахъ—Таганрогскомъ, Ростовскомъ, Черкасскомъ и западной части Донецкаго до линіи Воронежско—Ростовской ж. д. - въ 35 десятинъ.

Въ округахъ Хоперскомъ, Усть Медвѣдицкомъ, 1-мъ Донскомъ, восточной части Донецкаго, западной части 2-го Донского до р. Дона и Верхне-Донскомъ—40 десятинъ.

Въ округахъ восточной части 2-го Донского отъ р. Дона и Сальскомъ—50 десятинъ.

Право собственности на всѣ земли, которыя подлежатъ отчужденію въ Войсковой Земельный фондъ, переходитъ отъ нынѣшнихъ владѣльцевъ къ войску Донскому съ 1 сентября 1919 г.

Не подлежатъ принудительному отчужденію въ особый земельный фондъ слѣдующія земли:

1) Отрубные и хуторскіе участки и земли, которые были укрѣплены законами 14 іюля 1910 года и 29 мая 1911 г.

2) Земли, купленныя сельскими обществами, а также пріобрѣтенныя товариществами при помощи крестьянскаго поземельнаго банка.

3) Тѣ частновладѣльческія земли, которыя не превышаютъ установленнаго Войсковымъ Кругомъ размѣра участка, т. е. отъ 35 до 50 десятинъ.

4) Земли, принадлежащія городамъ, посадамъ и мѣстечкамъ.

5) Усадьбы со всѣми надворными жилыми и хозяйственными фундаментальными постройками и прилегающіе къ нимъ огороды. Изъ усадьбы можетъ быть отчуждена часть, необходимая для

обезпеченія проѣзда, прохода и прогона скота къ водопою, если къ нему нѣтъ другихъ путей. Въ этомъ случаѣ владѣльцу' возмѣщаются убытки, причиненные такимъ отчужденіемъ.

6) Сады всѣхъ размѣровъ.

7) Дачныя мѣста, какъ застроенныя, такъ и не застроенныя.

8) Земли подъ фабриками, мельницами и заводами въ томъ размѣрѣ, который необходимъ для правильной работы этихъ предпріятій. Земли же съ постройками, принадлежащія не владѣльцамъ, а арендаторамъ отчуждаются на общемъ основаніи.

Отчужденіе будетъ производиться безвозмездно, т. е. безъ выкупа, и возмездно, т. е. за извѣстную плату.

А. Безвозмездному отчужденію подлежатъ.

1. Земли, которыя раньше были выдѣлены изъ общаго достоянія войска Донского, даны были какому-либо лицу безплатно, а потомъ по наслѣдству, черезъ безплатную передачу, перешли къ нынѣшнему владѣльцу.

2. Земли монастырскія.

3. Земли церковныя, выдѣленныя изъ войсковыхъ запасовъ, или станичныхъ юртовъ, а также завѣщанныя и подаренныя церквамъ.

4. Земли благотворительныхъ, учебныхъ и культурно-просвѣтительныхъ учрежденій.

Б. Земли, которыя достались нынѣшнимъ владѣльцамъ по купчимъ крѣпостямъ или съ публичнымъ торговъ, также отчуждаются, но въ этомъ случаѣ владѣльцамъ возмѣщается покупная цѣна на землю, которая обозначена въ крѣпостномъ актѣ, и крѣпостныя пошлины.

Земли части Таганрогскаго округа, входившія раньше въ составъ Екатеринославской губерніи, въ томъ случаѣ, если ихъ владѣльцы не смогутъ доказать, что онѣ перешли къ нимъ по купчимъ крѣпостямъ или съ публичныхъ торговъ, также отчуждаются по особой оцѣнкѣ. Оцѣнка эта устанавливается слѣдующимъ образомъ: принимается во вниманіе средняя доходность земли за срокъ съ 1910 года по 1914 г. и, считая эту доходность за $5^0/_0$ чистой прибыли, вычисляется стоимость земли.

Въ случаѣ, если на отчуждаемой землѣ имѣлись залоговыя обязательства, и владѣльцы оплатятъ эти обязательства частью или полностью, къ моменту отчужденія, то они имѣютъ право на возмѣщеніе этихъ уплаченныхъ суммъ.

Всѣ коренныя улучшенія, сдѣланныя на земляхъ, которыя платно или безплатно переходятъ въ земельный фондъ, подлежатъ особой оплатѣ по оцѣнкѣ. Водопойные пруды и колодцы, за исключеніемъ артезіанскихъ, особой оплатѣ не подлежатъ.

Вознагражденіе за постройки, находящіяся на землѣ, подлежащей отчужденію, опредѣляется по взаимному соглашенію владѣльца съ войскомъ, если же соглашеніе не состоится, владѣлецъ обязанъ снести постройки къ 1 апр. 1920 г.

Право на плату за отчуждаемую землю должно быть доказано владѣльцами необходимыми документами, т. е. купчими крѣпостями или другими данными, въ противномъ случаѣ земля переходитъ въ земельный фондъ безплатно.

Всѣ залоговыя обязательства, которыя лежатъ на отчуждаемыхъ земляхъ, переходятъ въ казну Всевеликаго войска Донского съ 1 сентября 1919 г.

Если къ моменту отчужденія на земляхъ имѣются казенныя и земскія взысканія, а земли эти переходятъ въ казну за плату, то взысканія эти удерживаются при выплатѣ владѣльцамъ необходимыхъ суммъ или взыскиваются въ общемъ порядкѣ, если за отчуждаемую землю владѣлецъ отъ войска при расчетѣ ничего получить не долженъ.

Если сумма залоговыхъ обязательствъ больше той, которая приходится при выплатѣ владѣльцу за его землю, то разница эта съ владѣльца не взыскивается, хотя бы по другому участку, если онъ благопріобрѣтенъ нынѣшнимъ владѣльцемъ, ему и подлежала выдача.

Если изъ отчуждаемой земли остается въ распоряженіе владѣльца нѣкоторый участокъ допускаемый закономъ, то залоговыя обязательства, которыя лежатъ на этомъ участкѣ, остаются на владѣльцѣ.

Оплата владѣльцамъ земель, которыя у нихъ отчуждаются, а также оплата лежащихъ на земляхъ залоговыхъ обязательствъ, коренныхъ улучшеній и проч. суммъ производится наличными деньгами и именными обязательствами войска Донского.

Отчужденныя въ Войсковой Земельный фондъ земли назначаются для дополнительнаго надѣленія землею малоземельныхъ и безземельныхъ донскихъ казаковъ и донскихъ крестьянъ.

Земли войскового запаса и земли юртовыя составляютъ неотъемлемую собственность казачьей общины. Вся земля, годная для сельскаго хозяйства въ предѣлахъ Всевеликаго войска Донского можетъ быть пріобрѣтаема только донскими казаками и коренными крестьянами.

При надѣленіи землей право собственности на нее остается за войскомъ; обществамъ же и отдѣльнымъ лицамъ, которымъ она надѣляется, земля эта предоставляется лишь въ пользованіе и владѣніе, безъ права продажи и залога.

Отдѣльныя лица и общества, которыя сдѣлались малоземельными по своей винѣ, напр., продали свои земли, лишаются права на надѣленіе ихъ землей. Но, если лица эти принадлежатъ къ казачьему званію, то дѣти ихъ надѣляются землей на общихъ основаніяхъ. Дѣти, которыя выдѣляются на собственное хозяйство, также надѣляются землей.

Монастыри, которые вели собственное хозяйство, надѣляются пахотью, сѣнокосомъ и другими угодьями въ размѣрахъ по опредѣленію Войскового Круга или Донского Правительства.

Земли церковныя, которыя были раньше вымежеваны изъ войсковыхъ запасовъ, станичныхъ юртовъ, или общинныхъ надѣловъ, возвращаются опять въ пользованіе тѣхъ же обществъ, изъ которыхъ онѣ были вымежеваны.

Учебныя заведенія и общества сельскаго хозяйства, которыя имѣютъ землю не съ цѣлью доходовъ, а съ цѣлями научными, получаютъ эти земли въ безсрочное пользованіе и владѣніе.

Владѣльцамъ имѣній, имѣющихъ общественное значеніе, т. е. дающихъ обществу хорошіе сѣмена и др. продукты сельскаго хозяйства, а также племенныхъ производителей, дается преимущественное право арендовать цѣлое имѣніе или часть его; въ этомъ случаѣ земля сдается имъ въ аренду не съ торговъ, а хозяйственнымъ способомъ.

Отдѣльнымъ лицамъ можетъ быть надѣлена земля въ видѣ хуторского или отрубного участка. Размѣръ участка опредѣляется по количеству душъ обоего пола въ семьѣ этого лица. Участки эти предоставляются войскомъ въ вѣчное и потомственное пользованіе для веденія собственнаго хозяйства.

Въ случаѣ прекращенія веденія собственнаго хозяйства хуторяниномъ или его наслѣдниками участокъ опять отходитъ къ войску, при чемъ всѣ коренныя улучшенія такого участка или хутора оплачиваются войскомъ по особой оцѣнкѣ.

Сдача въ аренду отрубныхъ и хуторскихъ участковъ воспрещается. Въ случаѣ сдачи въ аренду участка въ теченіе трехъ лѣтъ сряду, участокъ этотъ опять отбирается въ земельный фондъ.

При возвратѣ отрубного участка въ земельный фондъ усадьба, со всѣми постройками на ней, отчуждается по особой оцѣнкѣ для нуждъ новаго владѣльца, если между ея собственникомъ и новымъ владѣльцемъ не послѣдуетъ по сему предмету добровольнаго соглашенія.

Лица, у которыхъ отбирается отрубной участокъ, если они принадлежатъ къ войсковому званію, зачисляются на паевое довольствіе по той станицѣ, въ которой они прежде такое довольствіе имѣли, или на довольствіе во вновь открываемыхъ станичныхъ юртахъ по станицѣ, къ которой принадлежатъ эти лица.

Выдѣлъ сыновъ на самостоятельное хозяйство совершается по добровольному соглашенію. Если возникнутъ при распредѣленіи земли споры, то они разрѣшаются окружнымъ по земельнымъ дѣламъ присутствіемъ.

Арендные контракты на отчуждаемыя земли, заключенные нынѣшними владѣльцами ихъ, коимъ не истечетъ срокъ къ 1 сент. 1919 г., переходятъ на войско и ему же принадлежитъ право расторгнуть эти контракты, если земля потребуется войску, или, если земли окажутся заарендованными для передачи, а не для веденія хозяйства.

До надѣленія землею малоземельныхъ казаковъ и крестьянъ войска Донского, земли изъ земельнаго фонда сдаются въ аренду

по преимуществу малоземельнымъ казакамъ и крестьянамъ хозяйственнымъ способомъ для веденія личнаго хозяйства, а не для передачи другимъ лицамъ.

Въ 2 хъ недѣльный срокъ со дня распубликованія списка земель, подлежащихъ отчужденію, владѣльцы ихъ могутъ подавать въ окружныя по земельнымъ дѣламъ присутствія жалобы на неправильное включеніе въ списокъ.

Въ мѣсячный срокъ со дня полученія сего закона въ окружныхъ по земельнымъ дѣламъ присутствіяхъ, лица, ведущія собственное хозяйство, и желающія оставить за собою участки отъ 35 до 50 десятинъ для личнаго хозяйствованія подаютъ о семъ заявленіе въ Окружное по земельнымъ дѣламъ Присутствіе съ доказательствами личнаго хозяйствованія, съ указаніемъ общаго количества земель, принадлежащихъ заявителю въ предѣлахъ Всевеликаго войска Донского, съ указаніемъ размѣра участка, который заявитель хотѣлъ бы оставить за собой, и съ подпиской, что въ другихъ округахъ имъ не возбуждено такихъ же ходатайствъ.

Въ теченіе 3 хъ мѣсячнаго срока со дня опубликованія списка земель, подлежащихъ отчужденію, лица, которыхъ это касается, должны предъявить доказательства своего права на вознагражденіе за отчуждаемыя земли, доказательство своихъ правъ на оплату коренныхъ улучшеній и на полученіе удовлетворенія по закладнымъ на имѣнія, а равно и другихъ суммъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ, съ приведеніемъ самыхъ главныхъ статей, земельный законъ въ предѣлахъ Всевеликаго войска Донского, который былъ разсмотрѣнъ и принятъ Войсковымъ Кругомъ.

По принятіи закона Войсковой Кругъ постановилъ:

Предложить Правительству выяснить площадь земли, которая поступитъ въ особый земельный фондъ, разработать проектъ надѣленія землей казачьяго и крестьянскаго населенія и представить этотъ проектъ на утвержденіе Войскового Круга.

В) Рабочій вопросъ.

Совокупность условій, въ которыхъ приходится жить и трудиться рабочему человѣку составляетъ, такъ называемый, рабочій вопросъ. Онъ обнимаетъ всѣ стороны жизни трудящагося, его жилище, длину рабочаго дня, взаимоотношеніе съ работодателемъ, заработную плату, страхованіе на случай инвалидности и старости и пр.

Разрѣшеніе рабочаго вопроса заключается въ томъ, чтобы улучшить положеніе рабочаго, обезпечить его на случай инвалидности и старости оградить его отъ эксплоатаціи предпринимателя, не нарушая вмѣстѣ съ тѣмъ развитія промышленности и не предъявляя къ капиталистамъ невыполнимыхъ требованій. Справедливыя

требованія рабочаго класса заключаются въ слѣдующемъ: нормировка рабочаго дня, установленіе коллективнаго тарифнаго договора и примирительныхъ камеръ, страхованіе построенное на такихъ основаніяхъ, чтобы оно не ложилось тяжело на рабочихъ, охрана дѣтскаго и женскаго труда, безплатная медицинская помощь, улучшеніе санитарныхъ и жилищныхъ условій, реформа фабричной инспекціи.

Достиженіе постановленныхъ цѣлей разумѣется невозможно сразу по мановенію волшебнаго жезла, но къ нему неуклонно шли всѣ культурныя г-ва въ своемъ рабочемъ законодательствѣ. Даже русское рабочее законодательство сдѣлало за послѣдніе 50 лѣтъ большіе шаги впередъ, несмотря на всѣ препятствія, заключавшіяся главнымъ образомъ въ нашей технической отсталости, низкой производительности русскаго рабочаго и трудности, по этой причинѣ конкуренціи съ иностранной промышленностью.

Посмотримъ въ какомъ положеніи находится рабочій вопросъ въ Совдепіи, гдѣ большевики съ самого начала обѣщали рабочимъ всѣ земныя блага, и сравнимъ его съ положеніемъ того же вопроса въ любомъ культурномъ государствѣ Западной Европы.

Каково положеніе рабочихъ въ Совдепіи и въ странахъ Западной Европы?

Въ Совдепіи.

Почти всѣ фабрики и заводы закрыты. Въ тѣхъ же, которые дѣйствуютъ работа сводится на нѣтъ. Митинги и комитеты отбили привычку работать.

Вотъ, для примѣра, картинка изъ жизни рабочихъ Петрограда. Въ концѣ февраля 1918 г. на Путиловскомъ заводѣ комиссаръ по дѣламъ металлургіи, созвавъ рабочихъ, говоритъ имъ о необходимости работать, иначе грозитъ опасность Совѣтской республикѣ. Послѣ своей рѣчи комиссаръ попросилъ поднять руки тѣхъ рабочихъ, которые согласны добросовѣстно работать. Ни одна рука не поднялась. Думая, что его не поняли, комиссаръ еще проще, понятнѣе повторилъ свою рѣчь. Но и послѣ этого поднялось всего 6 рукъ.

Въ Совдепіи промышленность падаетъ съ каждымъ днемъ. Одна изъ причинъ этой гибели—почти полное отсутствіе сырья. Его было много, но постоянные реквизиціи и грабежи, оставили фабрики и заводы безъ необходимаго для нихъ матеріала. Такъ лѣтомъ 1918 г. въ центральныхъ губерніяхъ почти невозможно было достать гвоздей.

Въ Совдепіи большинство рабочихъ малограмотны, много совершенно неграмотныхъ. Правда, ихъ стараются просвѣтить,

но чѣмъ,—соціализмомъ, котораго они понять не въ состояніи. Образованные работники на фабрикахъ и заводахъ—рѣдкость. Они были, но ихъ или повыкинули, какъ „буржуевъ" или разстрѣляли. И вотъ такіе малограмотные и неграмотные рабочіе захватили фабрики и заводы подъ свой контроль. Большевики имъ говорили: „Буржуи и фабриканты крадутъ много прибыли, на которую вы, рабочіе, имѣете право. Надо рабочимъ взять въ свои руки контроль надъ производствомъ. Тогда дѣло пойдетъ по хорошему. А тамъ постепенно, когда перерѣжемъ буржуевъ, рабочіе получатъ въ свое владѣніе и самыя предпріятія". Но большевики ненадолго рабочимъ предоставили контроль, очень скоро они объявили фабрики и заводы собственностью государства или, какъ говорятъ, націонализировали. О контролѣ рабочихъ. одинъ изъ членовъ Центральн. Исполн. Комитета заявилъ, что „контрольныя комиссіи на мѣстахъ не знаютъ, что такое контроль и какъ контролировать". (Извѣстія Центр. Исполн. Комит. № 240, 1917 г.).

Такъ и остались рабочіе у разбитаго корыта.

Въ Совдепіи вся промышленность, фабрики и заводы находятся въ рукахъ рабоче крестьянскаго Правительства, которое, казалось бы, должно заботиться о рабочихъ.

Однако не тутъ то было. Комиссары, не считаясь съ интересами рабочихъ, не только принуждаютъ ихъ исполнять извѣстныя работы, но и разстрѣливаютъ въ случаѣ отказа или выраженія неудовольствія.

Лѣтомъ 1918 года много было разстрѣляно желѣзнодорожныхъ рабочихъ въ мастерскихъ Александр.-желѣзн. дороги. Много было разстрѣляно рабочихъ и на Сормовскихъ заводахъ (въ Нижегородской губ.).

Чтобы защищать свои интересы рабочимъ въ Совдепіи нужно быть коммунистами. А если ты коммунистъ, то не смѣй жаловаться на свое положеніе, а поддерживай рабоче-крестьянское Правительство и неси для него постоянныя жертвы до жизни включительно.

Совѣтскія фабрики, заводы и вообще всѣ мѣста, гдѣ собираются люди, заплеваны, захарканы, покрыты шелухой подсолнуховъ, окурками и пр. 8-ми часовой рабочій день свелся на-нѣтъ. Работаютъ гораздо меньше и занимаются больше политикой.

Вотъ какъ одинъ бельгіецъ описываетъ рабочій день на одномъ изъ металлургическихъ заводовъ въ Совдепіи.

„Рабочій день начинается въ 6 ч. утра. Начинается онъ съ того, что рабочіе пьютъ чай и читаютъ газеты до 9-ти часовъ. Потомъ въ мастерскихъ устраиваются митинги и политическія бесѣды, которыя затягиваются до 12 ти часовъ. Съ 12-ти часовъ до 1 обѣдъ. И только по возвращеніи съ него, когда всѣ политическія темы уже исчерпаны, рабочіе принимаются за работу".

Бельгіецъ дальше разсказываетъ, что вмѣсто выдѣлки военнаго снаряженія, рабочіе больше всего занимались выдѣлкой чай-

никовъ и др. подобныхъ предметовъ, или для себя, или на продажу. Въ послѣднемъ случаѣ торговали этими предметами, сдѣланными изъ казеннаго матеріала, съ безстыдствомъ, достойнымъ удивленія. (Свѣдѣнія изъ агентства Бурцева „Уніонъ").

Въ совѣтскомъ „раю" большинство рабочихъ голодаетъ въ виду закрытія фабрикъ и заводовъ. Очень много безработныхъ. Иногда и работающіе не получаютъ жалованья.

Интересно отмѣтить такой случай: на фарфоровой фабрикѣ Кузнецова, подъ Петроградомъ, рабочіе вмѣсто жалованья получаютъ тарелки и чашки. Живи на нихъ, какъ хочешь. (Агентство Бурцева „Уніонъ").

Многимъ безработнымъ въ Совдепіи остается одна дорога— итти въ красную армію и защищать прелести совѣтской власти: недаромъ рабочіе такъ зло (свистомъ, угрозами и криками) привѣтствовали въ Харьковѣ товарища Троцкаго.

Въ Совѣтской республикѣ очень часто и трудоспособный рабочій выбрасывается за бортъ, особенно если онъ не-большевикъ. Если фабрики и заводы стоятъ, если тысячи рабочихъ не получаютъ никакого заработка, то больнымъ и несчастнымъ живется еще хуже.

Правда, съ воцареніемъ Ленина въ совѣтскихъ газетахъ появился проектъ полнаго обезпеченья рабочихъ и вообще бѣдняковъ. Предоставлялось рабочему и всякому бѣдному человѣку при болѣзни, старости, потерѣ трудоспособности, безработицѣ получать пенсію въ размѣрѣ полнаго заработка.

Но этотъ райскій проектъ не былъ введенъ.

Почему? Очень просто. Государству для этого нужно было 10 милліардовъ руб. въ годъ. А гдѣ ихъ взять, когда до войны Россія получала $3^{1}/_{2}$ милліарда дохода?

Взять съ буржуевъ? Брали. Однако, деньги попадали не рабочимъ и бѣднякамъ, а въ карманы тѣхъ, кто былъ похитрѣе.

Тоже случилось и съ другими обѣщаніями совѣтской власти. Всѣ они остались только на бумагѣ въ видѣ громкихъ фразъ: „Государственное страхованіе рабочихъ", „биржи труда", „восьми часовой рабочій день" и т. д.

Въ Западной Европѣ.

Рабочіе могутъ жить нормально, хорошо только тогда, когда въ Государствѣ развита промышленность. Въ государствахъ Западной Европы промышленность развивается все больше и больше съ каждымъ годомъ. Поэтому и жизнь рабочаго класса тамъ обставлена вполнѣ нормально.

Рабочіе лучше устроятъ свою жизнь и будутъ содѣйствовать развитію промышленности тогда, когда они учились въ школахъ и обладаютъ необходимыми свѣдѣніями. Имъ легче тогда работать на сложныхъ машинахъ и разбираться во многихъ сложныхъ явленіяхъ экономической жизни.

Въ Англіи, во Франціи, Германіи рабочіе—сознательны, знакомы съ образованіемъ, съ разными науками Несмотря на это рабочіе названныхъ государствъ не берутъ въ свои руки фабрикъ и заводовъ. Это для нихъ непосильная ноша. Они путемъ заключенія различныхъ договоровъ наладили свои отношенія съ фабрикантами и заводчиками и обезпечили себѣ нормальную жизнь.

Для защиты интересовъ рабочихъ въ государствахъ Западной Европы существуютъ законы. Между прочимъ, они устанавливаютъ примирительныя камеры, гдѣ возникшія у рабочихъ съ хозяевами несогласія рѣшаются съ участіемъ какъ рабочихъ, такъ и фабрикантовъ.

Кромѣ примирительныхъ камеръ, у рабочихъ въ Западно европейскихъ государствахъ есть союзы (профессіональные). Объединясь въ эти союзы, рабочіе могутъ лучше защищать свои интересы, поддерживать другъ друга деньгами, въ случаѣ надобности открывать кооперативныя лавки, учреждать конторы для опредѣленія членовъ Союза на мѣста, и пр.

Въ государствахъ Западной Европы здоровье рабочихъ берегутъ. Это достигается чистыми, свѣтлыми, просторными помѣщеніями, въ которыхъ происходитъ работа Во многихъ предпріятіяхъ установленъ восьми часовой рабочій день. Охраняется трудъ женщинъ и дѣтей и пр.

Въ государствахъ Западной Европы каждый рабочій обезпеченъ заработкомъ, установленъ минимумъ жалованья, достаточный для прожитія, меньше этой нормы никто получать не можетъ.

На случаи, вызывающіе потерю трудоспособности: на случай старости, несчастій и смерти—рабочій въ государствахъ Западной Европы застрахованъ. При увѣчьяхъ или потерѣ трудоспособности онъ получаетъ пенсію въ томъ размѣрѣ, который необходимъ ему для прожитья. Въ случаѣ смерти пенсію получаетъ семья рабочаго.

Что несутъ рабочимъ тѣ, кто борется съ большевиками?

Верховный Главнокомандующій юга Россіи ген. Деникинъ 24-го марта 1919 г. и Большой Войсковой Кругъ Всевеликаго войска Донского въ своей деклараціи, отъ 1 іюня того же года, предложили: первый—Особому Совѣщанію, а второй—Донскому Правительству, приступить немедленно къ обсужденію мѣръ для возможнаго возстановленія промышленности и къ разработкѣ при участіи и сотрудничествѣ съ представителями отъ рабочихъ, рабочаго законодательства, которое должно обезпечить трудъ отъ эксплуатаціи государствомъ и капиталомъ и повысить его производительность.

Въ частности въ основу этого законодательства должны быть положены слѣдующія основанія:

1. Возстановленіе законныхъ правъ владѣльцевъ фабрично-заводскихъ предпріятій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обезпеченіе рабочему классу защиты его интересовъ.

2. Установленіе Государственнаго Контроля надъ производствомъ.

3. 8-ми часовой рабочій день въ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ.

4. Примирительныя камеры и промысловые суды.

5. Государственное страхованіе рабочихъ.

6. Надежная охрана здоровья трудящихся, въ частности женщинъ, дѣтей. Санитарный надзоръ на фабрикахъ, заводахъ и мастерскихъ, улучшеніе жилищныхъ и иныхъ условій существованія рабочаго класса.

7. Всемѣрное содѣйствіе возстановленію предпріятій и созданію новыхъ въ цѣляхъ прекращенія безработицы, а также принятіе другихъ мѣръ для достиженія той же цѣли (посредническія конторы по найму и др.).

8. Рабочимъ предоставляется право объединяться въ союзы для улучшенія ихъ жизни.

Выводы.

1. Комиссародержавіе, установивъ рабочій контроль и національнизировавъ промышленность, разрушило, а слѣдовательно ухудшило положеніе рабочихъ.

2. Нужно поднять экономическую силу страны, нужно развить промышленность.

3. Произойдетъ все это только въ томъ случаѣ, если будетъ свергнута совѣтская власть, потому что безпрерывныя войны **за эту власть**, война даже съ мирнымъ населеніемъ въ деревняхъ и уѣздахъ самой Совдепіи, разрушили всю жизнь.

Г) Финансово экономическое положеніе въ Совдепіи.

I. Промышленность.

Для того, чтобы любая фабрика или заводъ могли правильно работать, необходимъ цѣлый рядъ условій: помѣщеніе, исправныя машины, сырье, топливо, рабочія руки, капиталъ и творческая иниціатива хозяина, предпринимателя. Отсутствіе хотя бы одного изъ указанныхъ условій влечетъ гибель предпріятія или, по крайней мѣрѣ, временное его закрытіе. За массовой остановкой предпріятій идетъ гибель промышленности всей страны--то, что сейчасъ совершается въ Совдепіи.

Почему же рабочіе, которые способствовали февральскому перевороту 1917 года и были главными участниками октябрьскаго большевистскаго выступленія, не спасли русской промышленности, фабрикъ и заводовъ, безъ правильной работы которыхъ они оказываются въ настоящее время выброшенными на улицу безъ куска хлѣба?

Отвѣтъ коротокъ и простъ.

Наслушавшись соціалистическихъ ораторовъ и повѣривъ имъ, рабочіе на большинствѣ заводовъ прогнали хозяевъ, опытныхъ управляющихъ и спеціалистовъ-инженеровъ, рѣшивъ, что они сами смогутъ продолжать работу и распоряжаться заводскими дѣлами. Всюду для этой цѣли образовывались заводскіе и фабричные комитеты. Всякому рабочему лестно было попасть въ комитетъ и ораторствовать на собраніяхъ и митингахъ, требуя безпрерывнаго увеличенія платы.

Куда веселѣй, чѣмъ гнуть спину у станка.

Работать никому не хотѣлось, а требованія объ увеличеніи платы и улучшеніи быта все увеличивались.. На одномъ заводѣ дошли даже до того, что послали въ сосѣдній совдепъ ходаковъ съ просьбой прислать имъ оттуда агитаторовъ, которые указали бы имъ, чего еще требовать, потому что сами рабочіе ужъ не знали, чего домогаться.

Такимъ образомъ, расходы заводскихъ предпріятій увеличивались чуть не съ каждымъ днемъ, а доходы все уменьшались. Не было денегъ, чтобы запасти сырья, топлива и ремонтировать машины, которыя, благодаря особенно небрежному отношенію къ нимъ рабочихъ, сильно изнашивались, а отдѣльныя части очень часто уносились рабочими и продавались гдѣ-нибудь на сторонѣ. Въ настоящее время большевистскія газеты уже полны жалобъ на рабочихъ. Постоянно упоминается фраза: „Наша страшная болѣзнь—ничтожная производительность труда“. Тамъ же пишутъ о томъ, что заводскіе комитеты безсильны въ борьбѣ съ страшнымъ воровствомъ, процвѣтающимъ среди рабочихъ.

Голодъ заставилъ всѣхъ рабочихъ бѣжать изъ промышленныхъ центровъ и искать лучшихъ условій существованія. Части изъ нихъ удавалось выбраться изъ предѣловъ Совдепіи, а многіе поступали въ ряды красной арміи, гдѣ была хоть смутная надежда быть сытымъ. Къ 1-му августа 1918 года число рабочихъ въ Петроградѣ уменьшилось, по сравненію ихъ къ 1-му января того же года, на 60%. Совнаркомъ встревожился такимъ бѣгствомъ рабочихъ (бѣжало много рабочихъ, спеціалистовъ по металлу, работающихъ на оборону и необходимыхъ для веденія войны съ контръ-революціонерами) и издалъ цѣлый рядъ декретовъ, прикрѣпляющихъ рабочаго къ предпріятію, на которомъ онъ работаетъ.

Новый видъ крѣпостного права въ соціалистическомъ раю. Но никакія мѣры не помогали и производство и продуктивность труда падали. Такъ до революціи Путиловскій заводъ въ полъ

года выпускалъ 90—100 паровозовъ, а за 6 мѣсяцевъ 1918 года онъ выпустилъ только 6, тотъ же заводъ держалъ въ ремонтѣ до 30 паровозовъ и ни одного изъ нихъ не привелъ въ годный для транспорта видъ. Положеніе совѣтской промышленности съ каждымъ днемъ становится катастрофичнѣе, о чемъ сами большевики кричатъ на страницахъ своихъ многочисленныхъ газетъ.

Достаточно сказать, что въ Москвѣ изъ существующихъ тамъ 500 фабрично-заводскихъ предпріятій въ настоящее время работаетъ только 27.

Сельское хозяйство въ Совдепіи.

Въ Деклараціи, принятой на 3 мъ съѣздѣ совдеповъ, между прочимъ сказано: въ осуществленіе соціализаціи земли частная собственность на землю отмѣняется и весь земельный фондъ объявляется общенароднымъ достояніемъ и передается трудящимся безъ всякаго выкупа, на началахъ уравнительнаго землепользованія.

Сейчасъ же послѣ мартовской революціи, еще когда большевики не были у власти, крестьяне, вдохновленные скороспѣлымъ закономъ министра Чернова о землѣ, начали отбирать ее у помѣщиковъ и громить ихъ усадьбы и помѣстья—гибъ племенной скотъ, истреблялся инвентарь и сельско хозяйственныя орудія, жгли сѣно и хлѣбъ. Большевистская декларація узаконила поведеніе крестьянъ громилъ. Подѣливши кое-какъ землю, новые владѣльцы принялись ее обрабатывать, но съ этимъ дѣло не ладилось ибо съ каждымъ днемъ труднѣе было достать на рынкѣ лопату, подкову, даже гвоздь и другіе предметы, необходимые въ сельскомъ хозяйствѣ. Къ этому несчастью прибавилось новое—реквизиціонные отряды Увидавъ, что крестьяне добровольно не везутъ хлѣбъ въ города и на ссыпки (а не везли крестьяне потому, что за вырученныя отъ продажи деньги они не могли достать необходимаго имъ въ хозяйствѣ), большевики рѣшили взять его у крестьянъ силой; съ какой цѣлью стали разсылать по деревнямъ вооруженные отряды для отобранія у крестьянъ хлѣба насильственнымъ путемъ. Начались крестьянскія возстанія. Замѣнивъ плугъ винтовкой, пахарю пришлось защищать отъ непрошенныхъ гостей свой насущный хлѣбъ. Такое состояніе войны не могло благотворно отразиться на состояніи сельскаго хозяйства въ Совдепіи. Возставшій съ оружіемъ въ рукахъ на защиту своего достоянія средній крестьянинъ попалъ во враги совѣтской республики. Для того, чтобы его обезвредить, обезличить и унизить, большевики учредили въ деревняхъ комитеты бѣдноты, куда попадали исключительно представители деревенской голытьбы и безземельныхъ крестьянъ. Этимъ комитетомъ была вручена вся полнота власти, которой новые владѣльцы не преминули воспользоваться въ такихъ размѣрахъ, что сельскому труженику не ста-

ло никакого житья: его вполнѣ безнаказанно могъ грабить всякій При такомъ положеніи, конечно, не могло быть у крестьянина особаго желанія трудиться и обрабатывать землю, зная, что завтра кто-нибудь придетъ и нагло воспользуется трудомъ его рукъ. Всѣ указанныя обстоятельства ведутъ къ все большему сокращенію посѣвной площади въ Совдепіи и къ увеличенію голода.

Транспортъ въ Совдепіи.

Огромную роль въ экономической жизни каждой страны играютъ правильно фукціонирующія желѣзныя дороги. Въ Россіи при ея необъятныхъ пространствахъ и разнообразіи, добываемыхъ въ различныхъ областяхъ продуктовъ, транспортъ всегда имѣлъ большое значеніе. На сѣверъ везли хлѣбъ, уголь, сахаръ, изъ Сибири мѣха и руду, на югъ лѣсъ и проч. Для удовлетворенія потребностей всего населенія въ транспортѣ въ Россіи всегда не хватало товарныхъ вагоновъ, въ виду чего, напримѣръ, на узловыхъ хлѣбныхъ станціяхъ зерно лежало непогруженнымъ въ вагоны въ теченіе долгихъ мѣсяцевъ, и часто гибло отъ неблагопріятной погоды. Война еще больше обострила положеніе: для перевозки милліонныхъ армій и воинскихъ грузовъ требовалось 127000 вагоновъ или ½ наличнаго ихъ состава. Срочная доставка войскъ и снаряженія сильно изнашивала вагоны и паровозы. Ремонтъ шелъ крайне туго – не было запасныхъ частей и матеріаловъ для ихъ изготовленія. Къ началу семнадцатаго года положеніе на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ было уже почти катастрофическимъ и вызывало серьезныя опасенія у тогдашняго русскаго правительства. Начавшаяся вскорѣ революція не улучшила положенія, а ухудшила—пала и безъ того невысокая производительность труда русскаго рабочаго, въ частности желѣзнодорожнаго, увлекшагося, какъ и всѣ, больше митингами и политикой, чѣмъ своимъ прямымъ дѣломъ.

Свобода, понятая многими темными русскими людьми, какъ право разнуздаться и поступать даже вопреки собственному здравому смыслу, такъ же сильно отразилась на состояніи нашего транспорта: публика набивалась въ вагоны безъ счета ломала мебель, выдавливала стекла въ окнахъ, и часто даже забиралась на крыши вагоновъ. Послѣдствіемъ чрезмѣрнаго перегруженія поѣздовъ бывали крушенія съ большимъ количествомъ жертвъ. Большевистскій переворотъ еще ухудшилъ положеніе Цѣлые полки самовольно бросали фронтъ, штурмомъ брали поѣзда и подъ угрозой разстрѣла заставляли машинистовъ везти ихъ въ родныя мѣста, не считаясь съ тѣмъ исправенъ ли паровозъ, свободенъ ли путь. Начавшаяся гражданская война гигантскими шагами довершила разрушеніе нашихъ желѣзныхъ дорогъ. Красногвардейскія банды, перебрасываемыя приказами главковерховъ съ одного фронта на другой, привели наши вагоны въ совершенную негодность:

испорчено освѣщеніе, обивка содрана, всѣ стекли выбиты. Вполнѣ „здоровыхъ“ вагоновъ и паровозовъ почти нѣтъ. Политическій отдѣлъ Комиссаріата путей сообщенія въ каждомъ № „Коммунара“ требуетъ пересылки ему опытныхъ металлистовъ, убѣждая всѣхъ проникнуться величіемъ лозунга: „Все на транспортъ“. Тотъ же „Коммунаръ“, обвиняя желѣзнодорожниковъ въ злостномъ соботажѣ, сообщаетъ, что въ ремонтныхъ мастерскихъ положеніе ужасно и пришлось прибѣгнуть къ сдѣльной платѣ. Въ одной изъ своихъ „правдъ“ отъ 16 марта сего года большевики пишутъ: „Положеніе транспорта ухудшается съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ. Передъ красной столицей, передъ Петроградомъ, передъ всѣмъ сѣверомъ Совѣтской Россіи стоятъ мрачныя, зловѣщія перспективы голода, холода и полной остановки промышленной жизни... Положеніе катастрофическое и почти безнадежное. Процентъ больныхъ паровозовъ и вагоновъ неукоснительно повышается, нефти нѣтъ и въ ближайшемъ будущемъ не предвидится. Угля мало и трудно его перевезти, а запасы дровъ таютъ съ поразительной быстротой. Нѣтъ матеріаловъ для ремонта. Въ центрѣ транспорта полнѣйшій хаосъ, развалъ и неорганизованность“. Пріѣхавшій изъ Совдепіи инженеръ разсказываетъ, что на одной линіи изъ семи тысячъ локомотивовъ 4500 пришли въ негодность и стоятъ въ депо. Когда онъ спросилъ главнаго желѣзнодорожнаго мастера, почему не починяютъ эти локомотивы, тотъ отвѣтилъ: „Рабочіе такъ ослабли отъ голода, что не въ состояніи производить такую тяжелую работу. Теперь требуется пять человѣкъ, чтобы поднять часть машины, которую раньше легко поднималъ одинъ. Кромѣ того, теперь нельзя заставить рабочаго дѣлать даже легкую работу больше, чѣмъ два часа въ день“...

Изъ сказаннаго видно, что положеніе транспорта въ Совдепіи не лучше состоянія промышленности и сельскаго хозяйства и что развалъ желѣзныхъ дорогъ неминуемо въ самомъ ближайшемъ будущемъ приведетъ большевиковъ къ гибели.

Потокъ бумажныхъ денегъ и дороговизна въ Совдепіи.

Благосостояніе каждаго государства зиждется съ одной стороны на его природныхъ богатствахъ, добываемыхъ, какъ изъ нѣдръ земли (руда, золото, уголь и т. д.), такъ и находящихся на ея поверхности (напр. лѣса), а съ другой на производительности труда населяющихъ государство гражданъ, которые, прилагая къ сырымъ продуктамъ свою силу, знанія и трудъ придаютъ имъ извѣстную форму и качество, и тѣмъ самымъ увеличиваютъ ихъ цѣнность. Когда человѣческая жизнь на землѣ развилась въ сложныя формы (появились государства, торговля, развитая промышленность и т. д.), то для обмѣна цѣнностями между собой люди изобрѣли деньги. По многимъ причинамъ самымъ подходящимъ матеріаломъ для денегъ были признаны, въ концѣ концовъ

благородные металлы (золото, платина и серебро) для крупныхъ и болѣе дешевые (мѣдь, никкель и др.) для мелкихъ денежныхъ знаковъ. Для удобства ношенія съ собой большихъ денежныхъ суммъ были изобрѣтены бумажныя деньги - кредитные билеты, которые по первому требованію размѣнивались государственными банками на звонкую менету. Цѣнность денегъ того или другого государства находится въ прямой зависимости отъ количества продуктовъ и предметовъ потребленія населенія, находящихся на его территоріи. Чѣмъ больше товаровъ, тѣмъ они дешевле. Если много привезли на рынокъ хлѣба, мяса и проч., а спросъ не увеличился то ясно, что то лицо, которое хочетъ распродать весь свой товаръ должно начать продавать его дешевле. Увеличивающееся повышеніе цѣнъ на всѣ предметы въ связи съ уменьшеніемъ ихъ количества на рынкѣ, мы сами ежедневно наблюдаемъ всюду.

Каковы же причины, вызвавшія паденіе стоимости русскаго рубля и появленіе дороговизны? Ихъ много, огромную роль въ этомъ отношеніи сыграла война. Армія для пополненія своихъ рядовъ отняла отъ сохи и станка милліоны здоровыхъ тружениковъ, которые тѣмъ самымъ перестали производить цѣнности, продолжая ихъ потреблять. Остановился рядъ заводовъ и фабрикъ, отчасти въ виду недостатка рабочихъ рукъ, отчасти въ виду прекращенія подвоза сырья, напримѣръ, хлопка изъ-за границы. Привислянскій край, богатѣйшій уголокъ нашей промышленности съ самаго начала сталъ ареной войны, а затѣмъ черезъ годъ отошелъ подъ власть Германіи, такъ же Россія лишилась Домбровскаго угольнаго раіона, снабжавшаго ее въ изобиліи хорошимъ углемъ. Много хлѣбопашцевъ было подъ ружьемъ и посѣвная площадь сокращалась. А расходы государства все увеличивались, въ началѣ 1917 года каждый день войны стоилъ Россіи около 15 милліоновъ рублей и казна была вынуждена прибѣгать къ все новымъ и новымъ выпускамъ бумажныхъ денегъ. Къ началу 1916 года уже было въ обращеніи около $5^1/_2$ милліардовъ рублей, бумажныхъ денегъ тогда какъ до войны ихъ было всего $1^1/_2$ милліарда. Страшный ударъ былъ нанесенъ благосостоянію Россіи закрытіемъ границъ, особенно выхода изъ Чернаго моря: черезъ Дарданеллы вывозился за границу русскій хлѣбъ, а если принять во вниманіе, что свыше 72% населенія Россіи занимается земледѣліемъ, то станетъ понятно, какъ закрытіе проливовъ отразилось на русскомъ государственномъ хозяйствѣ. Начавшаяся въ 1917 году революція и особенно большевистскій октябрьскій переворотъ еще ухудшили положеніе. Выше мы видѣли къ какому состоянію привели большевики русскую промышленность, сельское хозяйство и транспортъ. Паденіе производительности труда во всѣхъ отрасляхъ экономической жизни Россіи гибельно отразилось на цѣнности русскихъ денегъ и невѣроятно увеличило дороговизну.

Большевики были вынуждены съ каждымъ днемъ увеличивать количество выпускаемыхъ бумажныхъ денегъ, такъ какъ росли ихъ расходы по всѣмъ отраслямъ управленія. Напримѣръ, по оффиціальнымъ совѣтскимъ извѣстіямъ, содержаніе красной арміи къ началу 1919 года ежемѣсячно стоитъ большевикамъ милліардъ и полтораста милліоновъ рублей. По послѣднимъ свѣдѣніямъ въ Совдепіи до настоящаго времени выпущено уже свыше 150 милліардовъ бумажныхъ денегъ Ихъ справедливо считаютъ фальшивыми, такъ какъ настоящіе денежные знаки выпускаются соотвѣтствующимъ органомъ законной общепризнанной государственной власти и обезпечены хоть въ части золотой наличностью Государственнаго Банка, а большевистскія деньги не обладаютъ ни однимъ изъ этихъ качествъ: они печатаются иногда даже командирами отдѣльныхъ отрядовъ на походномъ станкѣ, власть большевиковъ никакъ не можетъ быть названа законной и общепризнанной, а золотой запасъ Русскаго Государственнаго Банка частью былъ отданъ большевиками по Брестскому миру Германіи и частью разграбленъ. Около 800 милл. рублей золота находится въ распоряженіи адмирала Колчака. Огромное количество бумажныхъ денегъ, полное разстройство промышленности и транспорта, все увеличивающееся сокращеніе посѣвной площади—довели дороговизну въ Совдепіи до страшныхъ размѣровъ. Бороться съ ней можно только поднятіемъ всѣхъ производительныхъ силъ страны и цѣлымъ рядомъ мѣръ въ области промышленности—т. е. дѣлать то, что начертано во многихъ деклараціяхъ генерала Деникина.

V. Церковь и государство.

Свобода вѣроисповѣданія.

Всякое культурное государство тѣмъ существенно отличается отъ безпорядочной и неблагоустроенной организаціи, что обезпечиваетъ своимъ гражданамъ возможность устроенія жизни по ихъ личному усмотрѣнію и разумѣнію, лишь бы это не наносило ущерба и вреда государству, и съ этой цѣлью изыскиваетъ соотвѣтствующіе способы и средства, въ видѣ распоряженій, правилъ, законовъ. Жизнь на такихъ государственныхъ началахъ называется свободной, ибо въ основѣ ея лежитъ начало: „живи такъ, какъ хочешь, но не вреди своею жизнію, своимъ поведеніемъ другимъ согражданамъ“.

Свобода и право на нее обнимаетъ всѣ стороны человѣческаго бытія, а слѣдовательно и религіозную. Отношеніе государства къ вѣрѣ выражается въ томъ, что оно обязывается соотвѣтствующими законами обезпечить своимъ гражданамъ безпрепятственное или свободное проявленіе вѣрованій, каковы бы они не были, за исключеніемъ, само собою разумѣется, вѣрованій

изувѣрныхъ (напр., хлыстовство, скопчество и др.), ведущихъ государственную и общественную жизнь къ разрушенію и гибели. И хотя государство въ данномъ случаѣ не вынуждается самой природой своей организаціи входить въ сравнительную оцѣнку вѣрованій своихъ гражданъ, тѣмъ не менѣе для него очень важно, чтобы исповѣданіе вѣры истинной съ особою заботливостью было ограждено отъ какихъ бы то ни было стѣсненій, лишеній, ограниченій, преслѣдованій, гоненій: истинная, а не ложная вѣра является источникомъ истиныхъ мыслей, высокихъ чувствъ, добраго поведенія гражданъ. Такою вѣрою, по признанію даже невѣрующихъ и враговъ, является христіанство; для русскаго же народа — православная христіанская вѣра, какъ потому, что подъ осѣненіемъ Православія началась историческая жизнь русскаго государства подъ покровомъ Православной Церкви собиралась, объединялась и крѣпла Русь, и русскій народъ сталъ великимъ народомъ, такъ и потому, что къ Православію принадлежитъ 114 милліоновъ населенія русскаго государства (изъ 160 милліоновъ всего населенія) и, наконецъ, потому, что православная, греко-восточная церковь и исповѣдуемая ею вѣра по самому существу сохраняетъ въ неизмѣнной вѣрности и неприкосновенности ученіе Іисуса Христа и Его св. Апостоловъ. Для русскаго народа и для русской государственности свобода вѣроисповѣданія выражается въ слѣдующемъ: „вѣруй, какъ хочешь, какъ подсказываетъ тебѣ разумъ и совѣсть, но православныхъ не совращай, не стѣсняй, не преслѣдуй и не убивай“.

Такъ и было на Руси въ дореволюціонное время и въ первые дни революціи: наряду съ признаніемъ свободы исповѣданія всякой вѣры, кромѣ, конечно, изувѣрной, извращенной, православіе пользовалось полной свободой и даже предпочтеніемъ, какъ вѣра изначальная въ жизни русскаго народа и единственно-истиная по своему существу.

Не такъ относилось и относится къ свободѣ вѣроисповѣданія большевистское правительство.

1 Оно объявило себя защитникомъ правъ человѣка-гражданина, а у тѣхъ кто повѣрилъ его словамъ, его декретамъ оно отняло и отнимаетъ первое и драгоцѣнное право вѣровать и исповѣдовать свою вѣру свободно, о семъ говорятъ большевистскіе декреты: о закрытіи храмовъ, о запрещеніи изучать въ школахъ Законъ Божій, о запрещеніи безпрепятственнаго совершенія богослуженія, о лишеніи православныхъ христіанъ покровительства государственныхъ законовъ и т. д.

2. Большевистское правительство объявило себя сторонникомъ свободы, полнаго невмѣшательства въ личную жизнь гражданина; отсюда и религію признало частнымъ дѣломъ совѣсти каждаго („хочешь, вѣруй:, не хочешь — не вѣруй: государству до этого дѣла нѣтъ)“.

Въ дѣйствительности же оно грубо вмѣшивалось и вмѣшивается въ религіозную жизнь гражданъ, воздвигая преслѣдованія

и гоненія особенно на православныхъ, о чемъ свидѣтельствуетъ синодикъ замученныхъ и убіенныхъ большевиками архипастырей, пастырей и мірянъ. Достаточно упомянуть объ убіеніи Владимира, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Андроника, архіеп. Пермскаго, изуродованнаго и звѣрски замученнаго; Гермогена, еп. Тобольскаго, Макарія, б. еп. Орловскаго, Митрофана, еп. Муромскаго, Ефрема, еп. Селенгинскаго, Варсонофія, еп. Каргопольскаго... А сколько замучено и убито, съ предварительными истязаніями и издѣвательствами пастырей православной церкви? .

Въ одной области войска Донского такихъ мучениковъ насчитывается до полусотни: при чемъ однимъ выкалывали глаза; другимъ отрѣзывали языкъ; инымъ выворачивали руки и ноги; инымъ распарывали животъ и т. д.

Православныхъ же мірянъ и мірянокъ, замученныхъ большевиками за вѣру Христову, должно считать сотнями, тысячами...

3. Большевики выдаютъ себя за друзей и защитниковъ истины, поэтому воздвигли и воздвигаютъ гоненія на религію, которая, по ихъ словамъ, опіумъ (обморачиваніе) для народа, особенно же православіе и православная церковь, которая будто обманывала и обманываетъ простой народъ во всемъ, въ частности въ почитаніи св. мощей. Отсюда въ интересахъ будто бы истины, а на самомъ дѣлѣ съ цѣлью надругательства надъ православными чувствованіями, большевики оскверняютъ нравославные храмы, обращая ихъ или въ конюшни или даже въ непотребныя мѣста: ругаются надъ св. иконами, разбивая ихъ, выкалывая глаза у изображенныхъ угодниковъ Божіихъ, издѣваясь надъ ними или въ скверныхъ надписяхъ, или въ непотребныхъ искаженіяхъ ликовъ; выбрасываютъ св. мощи предварительно разобравши ихъ и надругавшись надъ ними (въ Воронежѣ надъ мощами св. Митрофана Воронежскаго, въ Троицѣ-Сергіевской лаврѣ надъ мощами преподобнаго Сергія Радонежскаго).

Но Православная Церковь—говоримъ о ней, такъ какъ на нее воздвигнуто особенно лютое гоненіе,—никогда не обманывала и не обманываетъ народа. Это видно, напр., изъ ея ученія о св. мощахъ, почитаніе которыхъ приводитъ большевиковъ въ неистовство и ярость. Въ Православномъ требникѣ мощами называется всякое тѣло всякаго умершаго члена Православной Церкви, очевидно, въ смыслѣ костнаго состава, имѣющаго въ себѣ силу, мощь. Святыми же мощами называются чудотворные останки святыхъ—,но не за нетлѣніе, а за чудесную помощь, посылаемую черезъ останки праведныхъ, Богомъ всякому вѣрующему. Отсюда святыми мощами называется и все нетлѣнное тѣло праведника, и оставшіяся нетлѣнными части его тѣла, напр., кости, и даже сохранившаяся въ нетлѣніи одежда праведника, кольскоро и черезъ нее подается Божественная благодать, какъ, напр., у ап. Павла такими подателями благодати были его головныя повязки и полотенца. Отсюда и разнообразные виды св. мощей: то все тѣло нетлѣнно, то часть его, то костный только составъ. И

Прав. Церковь честно и открыто всегда заявляла и заявляетъ, что признается ею предметомъ общенароднаго почитанія и поклоненія,—все ли тѣло праведника или только часть какая-либо его, такъ напр., предъ открытіемъ св. мощей преп. Серафима Саровскаго было произведено освидѣтельствованіе его останковъ и откровенно было опубликовано, что „въ гробу присутствующіе увидѣли ясно обозначенный остовъ почившаго, прикрытый остатками истлѣвшей монашеской одежды, тѣло приснопамятнаго старца о. Серафима предалось тлѣнію; кости же его будучи совершенно сохранившимися, оказались вполнѣ правильно размѣщенными, но легко другъ отъ друга отдѣляемыми: власы главы и броды, сѣдовато рыжеватаго цвѣта, сохранились, хотя и отдѣлись отъ своихъ мѣстъ“. (Актъ освидѣтельствованія св. останковъ преп. Серафима, Саровскаго Чудотворца). Но такъ какъ „святость старца Серафима опредѣлялась не свойствомъ его останковъ, а праведною жизнью, вѣрою народа и многочисленными чудесами, которыя, по обслѣдованіи ихъ надлежащимъ образомъ не представляли никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности, по свойству своему относясь къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божію, ходатайствомъ и заступленіемъ о. Серафима“, -то нетлѣнные останки его и объявлены были предметомъ благоговѣйнаго поклоненія отъ всѣхъ, притекающихъ къ его молитвенному предстательству“. (Дѣян. Св. Синода 9. янв. 1903 г.).

Такимъ образомъ и въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, Православная Церковь смѣло и безбоязненно, открыто и всенародно говорила истину, правду, и слѣдовательно не она, а большевики морочили и морочатъ простой и довѣрчивый русскій народъ; они съ своимъ дьявольскимъ ученіемъ, а не религія являются опіумомъ для народа, убивающимъ его разумъ, отравляющимъ его совѣсть.

Выводы.

Отсюда: 1) Сочувствіе большевизму есть вражда противъ всякаго вида свободы, тѣмъ болѣе противъ свободы вѣроисповѣданія; 2) борьба съ большевизмомъ есть священная война, крестовый походъ въ защиту свободы вѣроисповѣданія и главнѣйшей покровительницы ея—Православной Церкви, которая была и есть и всегда будетъ носительницей свѣта, истины, правды, чувства любви другъ къ другу, святости дѣла на пользу христіанскаго прогресса, христіанской культуры, науки.

VI. Вооруженныя силы юга Россіи и за что онѣ борются.

Въ то время, когда Ленинъ и Троцкій захватили высшую власть въ государствѣ, русскія войска бунтовали на фронтѣ, са-

мовольно оставляли его и разъѣзжались по домамъ, а вся страна опутывалась сѣтью большевистской лжи и обмана и довѣрчиво шла за новыми руководителями своей жизни, постепенно обращаясь въ арену всякаго рода насилія, грабежей и убійствъ, большинство любящихъ родину русскихъ людей пало духомъ. Въ это время небольшая группа бывшихъ вождей русской арміи рѣшила начать борьбу съ большевистскимъ пожаромъ, охватившимъ всю Россію.

На Дону, опираясь на казачество, думали они найти территорію и базу, гдѣ можно было бы возсоздать военную мощь Россіи для спасенія родины.

Въ ноябрѣ 1917 года въ г. Новочеркасскъ прибылъ генералъ Алексѣевъ, а немного позже генералъ Корниловъ. И къ поднятому ими трехцвѣтному національному знамени со всѣхъ концовъ Россіи стали стекаться ихъ единомышленники — патріоты, горѣвшіе пламеннымъ желаніемъ съ оружіемъ въ рукахъ защищать свою родину. Такъ зародилась Добровольческая Армія.

Большевистскіе главари занялись разложеніемъ казачества, для чего воспользовались агитаціей, подкупомъ и ложью. Распропагандированныя на фронтѣ казачьи части представляли для этого очень удобную почву. Большевистская агитація имѣла успѣхъ: казачество раздробилось на „фронтовиковъ“ и стариковъ, изъ коихъ первые стали враждебно относиться къ добровольческой арміи, а вторые-проявлять безразличіе и равнодушіе къ ея задачамъ.

Между тѣмъ банды большевиковъ тучами собирались на границахъ Дона и уже въ декабрѣ начали свое наступленіе на Новочеркасскъ и Ростовъ.

Добровольцы и донскіе партизаны въ упорныхъ бояхъ сдерживали, по мѣрѣ силъ, нажимъ численно подавляющаго противника, но къ началу февраля 1918 г. стало ясно, что дни Ростова и Новочеркасска сочтены. И подъ давленіемъ обстановки добровольцы 9 февраля покинули Ростовъ, чтобы уйти за Донъ и тамъ на просторѣ степей продолжать кровавую борьбу.

А тремя днями позже и донскіе партизаны вмѣстѣ съ походнымъ атаманомъ оставили Новочеркасскъ и ушли въ калмыцкія степи, чтобы тамъ дождаться весны, когда казачество — надѣялись они, очнется отъ большевистскаго навожденія и вмѣстѣ съ ними начнетъ борьбу съ насильниками.

Изъ Ольгинской станицы начинается легендарный походъ Добровольческой Арміи на Кубань.

Тогда красный туманъ заволакивалъ и Кубань; но Армія, изнемогая въ борьбѣ съ противникомъ, превосходящимъ ее въ десять разъ, несмотря на это, всюду одерживаетъ надъ нимъ побѣду.

Подъ Екатеринодаромъ палъ ея вождь, генералъ Корниловъ. Послѣ смерти его командованіе арміей, принялъ генералъ Деникинъ, который повелъ ее назадъ на Донъ.

Тяжелые тогда были дни для добровольцевъ. Не было ни патроновъ, ни снарядовъ; раненые стѣсняли свободу передвиженія. Большевики, захлебываясь, праздновали побѣду, считая, что не далекъ день полной ликвидаціи Добровольческой Арміи. Но послѣдняя твердо стаяло и не падала духомъ.

Въ апрѣлѣ Добровольческая Армія приблизилась къ Донской области, гдѣ въ это время началось возстаніе казаковъ противъ совѣтской власти. Съ хлѣбомъ и солью встрѣтили ее ближайшія станицы

Уже въ мартѣ глухо волновалось Донское казачество; насилія и грабежи красногвардейцевъ пришлись домовитому, хозяйственному казаку не по вкусу. Съ вѣрой и надеждой ждало оно прихода Добровольческой Арміи и отрядовъ походнаго атамана, генерала Попова, шедшаго изъ Сальскихъ степей во главѣ партизанъ.

Появленіе Добр. Арміи на Донской территоріи было той моральной поддержкой, которая скрѣпила казачество. Спалъ туманъ на Дону. Народъ прозрѣлъ.

23 апрѣля Но очеркасскъ былъ взятъ войсками походнаго атамана П. X. Попова.

Но черезъ три дня въ предмѣстьи города разыгрался бой съ большевиками за его обладаніе; положеніе было критическое; спасъ городъ отрядъ генерала Дроздовскаго, впослѣдствіи вошедшій въ составъ Добровольческой Арміи.

Ставъ плечомъ къ плечу съ казачествомъ, Добровольческая Армія обагрила донскія степи своей кровью....

Тѣмъ временемъ волей повѣяло и на Кубани.

Добровольческая Армія, отдохнувъ на Дону и разгрузившись отъ больныхъ и раненыхъ, совершаетъ второй походъ на Кубань. Добровольцы побѣдоносно продвигаются по Кубанскимъ степямъ, вбирая въ себя все больше и больше кубанскій элементъ и освобождая прозрѣвшее кубанское казачество отъ красногвардейской опеки.

Теперь Армія уже не горсть людей, а могучая сила....

Осенью Добровольческая Армія освобождаетъ Кубань, Черноморье, Ставропольскую губернію и вмѣстѣ съ кубанскими казаками несетъ свободу на Терекъ и Кавказъ. Теперь свободенъ юго-востокъ Россі . Свободно казачество.

За два кубанскихъ похода Добровольческая Армія потеряла вождей—генерала Алексѣева, Корнилова, Маркова. Смертельно раненъ подъ Ставрополемъ генералъ Дроздовскій. Десятки тысячъ молодыхъ жизней, много мудрыхъ сѣдыхъ головъ положено за освобожденіе юга Россіи. Умирали одни, ихъ мѣсто занимали другіе; тѣснѣе смыкались ряды, но армія не падала духомъ, неся повсюду на своихъ штыкахъ освобожденіе отъ рабства.

Въ то время, когда добровольцы вмѣстѣ съ кубанцами и терцами очищали сѣверный Кавказъ отъ насильниковъ-большевиковъ, донцы вели тяжелую, неравную борьбу съ совѣтскими вой-

сками. Тѣ и другіе 26 декабря 1918 г. были объединены подъ управленіемъ генерала Деникина, провозглашеннаго Главнокомандующимъ всѣми вооруженными силами юга Россіи.

Зимой Донская Армія успѣла прогнать всѣхъ большевиковъ за предѣлы своей области и занять часть Воронежской и Саратовской губерній. Но тутъ происходитъ роковой переломъ въ казачьемъ настроеніи. Вслѣдствіе усталости, минутнаго ослѣпленія, слабости, малодушія верхне-донцы измѣняютъ завѣтамъ дѣдовъ, складывая оружіе къ ногамъ комиссаровъ. Фронтъ открывается, и большевистскія полчища врываются внутрь области. Казалось, все погибло. Но на стражѣ свободы стояла Добровольческая Армія. Взоры всѣхъ обратились къ Деникину; отъ него одного ждали спасенія. Его армія спѣшитъ на помощь и вмѣстѣ съ вѣрными донскими полками задерживаетъ на Донцѣ большевистскія полчища, чтобы сдѣлать „передышку". Тѣмъ временемъ производится переформированіе разстроенныхъ отступавшихъ донскихъ полковъ. А когда все было готово, добровольцы совмѣстно съ донцами начинаютъ общее наступленіе. Въ каменноугольномъ раіонѣ, а затѣмъ и на другихъ фронтахъ наносятъ большевикамъ сокрушительные удары, одерживаютъ большія побѣды и быстро продвигаются къ центру Россіи..

Взяты Харьковъ, Екатеринославъ, Царицынъ и др. города.

Свободенъ Югъ. Но борьба за родину еще долго будетъ тянуться. Въ Москвѣ еще сидятъ народные комиссары, которые шлютъ на югъ полки за полками; впереди этихъ полковъ идутъ растлители духа, чтобы убить совѣсть и отравить умъ несчастнаго народа. Въ безсильной злобѣ они кричатъ о томъ, что добровольческіе полки мечтаютъ о возвращеніи стараго строя въ Россіи, что они служатъ интересамъ капитала, рабы рубля, имъ невѣдома любовь къ родинѣ и не понятна мечта о свободѣ.

Какія же цѣли преслѣдуютъ большевики и какія—вооруженныя силы юга Россіи.

1. Вожди большевизма, продѣлывая всевозможные „соціалистическіе опыты" надъ страной своихъ отцовъ, подрываютъ вѣру народа въ Бога и Божью правду на землѣ, расчленяютъ страну на части, поощряютъ ихъ къ выдѣленію въ самостоятельныя государства, разстраиваютъ торговлю и промышленность, разрушаютъ общественный порядокъ и создаютъ анархію и хаосъ внутри Россіи, губятъ государство и довели изстрадавшихся русскихъ людей до полнаго отчаянья.

2. Партія большевиковъ, составляющихъ ничтожную часть русскаго народа, захвативъ верховную власть въ свои руки, не справившись съ желаніями всего населенія, установившая соціалистическую республику, вводитъ коммунизмъ и силой заставляетъ русскихъ людей подчиняться себѣ.

3. Большевики, эти самые ревностные поклонники классовой борьбы, ставятъ на первое мѣсто интересы самаго незначительнаго въ Россіи класса пролетаріевъ и ему подчиняютъ интересы не только капиталистовъ и трудовой интеллигенціи, но и подавляющей массы населенія—средняго крестьянства. Добровольческую Армію они опорочиваютъ на митингахъ, въ газетахъ и листкахъ рисуютъ ее, какъ злую „контръ-революціонную силу", несущую странѣ возвратъ къ самодержавію прошлаго, къ организованному возстанію сословныхъ верховъ, къ господству штыка и нагайки и къ безжалостной эксплуатаціи рабоче-крестьянскаго населенія страны.

1. На самомъ же дѣлѣ вооруженныя силы юга Россіи стремятся, по изгнаніи большевиковъ изъ страны, уничтожить анархію и установить въ Россіи правовой порядокъ, какой существуетъ во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ Европы, и который обезпечитъ за населеніемъ гражданскія свободы и свободу вѣроисповѣданія

Считая виновниками постигшаго Россію политическаго и экономическаго развала, главнымъ образомъ, коммунистовъ и комиссаровъ, насилующихъ русскій народъ терроромъ въ своекорыстныхъ цѣляхъ, Добровольческая Армія и казачество не допускаютъ и мысли о мести въ отношеніи къ народнымъ массамъ, хотя бы и брошеннымъ въ братоубійственную войну безумною рукою политическихъ проходимцевъ.

Добровольческая Армія и казачество сражаются за единую, недѣлимую, великую Россію. Единственно беззавѣтная любовь къ родинѣ привела добровольцевъ на поле сраженія. Отъ первыхъ дней созданія и донынѣ Добровольческая Армія ведетъ борьбу только во имя освобожденія Россіи, всей родины, всего народа, но не отдѣльныхъ группъ или классовъ. Разбросанные по кубанскимъ терскимъ и донскимъ степямъ кресты, гдѣ сибиряки, петроградцы, казаки, москвичи, текинцы и горцы, спаянные единымъ порывомъ, умирали за родину, лучшее доказательство силы идеи единой, недѣлимой Россіи. Этой идеѣ Добровольческая Армія не измѣняла и въ тѣ тяжелые дни, когда, благодаря вліянію кайзера Вильгельма въ Россіи наросталъ сепаратизмъ, ведшій къ раздѣленію государства на части.

Сейчасъ Россія слаба. Ей нужна рука, на которую она могла бы опереться, чтобы встать съ одра болѣзни. Сильной рукой родины хотятъ быть Добровольческая Армія и казачество. „Ее - Родину нашу, любимую и больную",—говоритъ Главнокомандующій, Генералъ Деникинъ,—„мы должны поднять на свои плечи, должны довести до международнаго судьбища, чтобы тамъ она могла хоть тихимъ и слабымъ голосомъ сказать, чего требуетъ русскій народъ. Да, требуетъ. Ибо я вѣрую и исповѣдую, что великій русскій народъ, оправившись отъ болѣзни, стряхнувъ навожденіе, станетъ вновь страшною силою... Добровольческая Армія, собирая вокругъ себя и вооруженныя силы

и людей государственнаго опыта, приглашаетъ всѣ части русскаго государства, признающія Единую, Недѣлимую Россію, сомкнуться вокругъ насъ для совмѣстнаго государственнаго строительства, для общей борьбы съ врагами Россіи для единаго представительства и защиты русскихъ интересовъ на будущемъ мирномъ конгрессѣ. Но стремленіе возстановить Единую Недѣлимую, Великую Россію не исключаетъ возможности признанія за ея отдѣльными областями (напр., Дономъ, Кубанью, Терекомъ и т. д. автономныхъ правъ на законодатальство по вопросамъ мѣстнаго значенія и на заключеніе областныхъ, экономическихъ и національныхъ союзовъ.

2. Добровольческая Армія и казачество не имѣютъ никакихъ помысловъ о введеніи той или другой формы правленія. Они зовутъ всѣхъ государственно-мыслящихъ людей стать подъ трехцвѣтный русскій флагъ и итти съ Арміей сомкнутыми рядами къ Москвѣ, матери русскихъ городовъ. Въ Москвѣ народъ русскій скажетъ свою волю и этой волѣ подчинятся всѣ. Въ Москвѣ соберутся лучшіе люди Россіи, мужи ума, совѣсти и чести и выразятъ волю народа во Всероссійскомъ „Народномъ Собраніи". Ихъ воля должна быть свободна и священна для всѣхъ русскихъ людей, а армія поддержитъ волю народа. „Народное Собраніе" установитъ форму правленія, дастъ странѣ миръ и настоящую свободу.

3. Добровольческая Армія прежде всего внѣклассова и внѣ сословна по своему составу. Всѣ классы, всѣ сословія, всѣ группы русскаго народа имѣютъ среди нея своихъ представителей. И потомки вельможъ, и сыновья дворянъ и дѣти крестьянъ и рабочихъ,—последніе въ большемъ числѣ, чѣмъ первые,—отдали и отдаютъ свою жизнь Родинѣ. Внѣклассовая Армія и по своимъ цѣлямъ и задачамъ. Не о благахъ помѣщиковъ и дворянъ страдальчески печется она, не ради счастья богачей, и капиталистовъ льется кровь русскихъ страстотерпцевъ,—за счастливое будущее всего русскаго народа творитъ она свое великое дѣло. Насчитывая въ рядахъ своихъ бойцовъ, много людей вышедшихъ изъ трудовыхъ слоевъ населенія, самоотверженныхъ юношей, она давно бы распалась, если бъ надъ ней тяготѣла бы печать барства, капитала и тунеядства, а невоодушевлялась она любовью къ Единой, Свободной Россіи. Добровольческая Армія устами своего Главнокомандующаго прямо заявляеть, что она, „ведя борьбу за самое бытіе Россіи, не преслѣдуетъ никакихъ реакціонныхъ цѣлей". Не будетъ и быть не должно возврата къ старому, не должно быть мѣсто гнету и насилію, кто бы его не несъ. Только въ свободной странѣ живутъ счастливые люди.

И это не пустыя обѣщанія. Добровольческая Армія всегда хранитъ вѣрность слову.

„Добровольческая Армія,—говоритъ генералъ Деникинъ,— признаетъ необходимость и теперь и въ будущемъ самой широ-

кой автономіи составныхъ частей русскаго государства и крайне бережнаго отношенія къ вѣковому укладу казачьяго быта". Вѣрна своему слову она и на дѣлѣ.

Свободенъ Донъ. Бокъ о-бокъ дерутся донцы и добровольцы. Но вся власть на Дону въ рукахъ хозяина Донской земли—Войскового Круга и его выборнаго Атамана. Свободна и Кубань. Ея свобода выросла на многихъ холмахъ, подъ которыми навѣки заснули честные солдаты Добровольческой Арміи. Но правятъ Кубанью ея Рада и выборный ея Атаманъ. Едва прогнаны насильники-большевики съ Терека, какъ по почину Добровольческой Арміи созывается Терскій Войсковой Кругъ. Во всѣхъ этихъ законодательныхъ учрежденіяхъ засѣдаютъ народные избранники. Они и рѣшаютъ всѣ дѣла своей области, какъ лучше ихъ устроить, чтобы всѣмъ было хорошо.

На территоріи, занятой вооруженными силами юга Россіи, уже приняты мѣры къ улучшенію быта земледѣльцевъ и рабочихъ.

На Дону изданъ Войсковымъ Кругомъ законъ, по которому земля принадлежитъ трудящимся на ней, и отчужденныя земли крупнаго и средняго землевладѣнія выдѣлены въ особый фондъ для надѣленія землей малоземельнаго и безземельнаго казачьяго и коренного крестьянскаго населенія войска.

Что касается мѣстностей съ неказачьимъ населеніемъ, находящимся подъ управленіемъ Главнокомандующаго вооруженными силами юга Россіи, то генералъ Деникинъ, до рѣшенія земельнаго закона Всероссійскимъ Народнымъ Собраніемъ, поручилъ немедленно составить правила пользованія землей. Рѣшено создать и укрѣпить мелкія и среднія хозяйства за счетъ казенныхъ и частновладѣльческихъ земель. Въ каждой отдѣльной мѣстности долженъ быть опредѣленъ наивысшій размѣръ земельныхъ участковъ, которые могутъ быть сохранены за прежними ихъ собственниками, а равно укрѣплены за новыми владѣльцами. Переходъ остальной частновладѣльческой земли къ малоземельнымъ можетъ совершаться или путемъ добровольныхъ соглашеній или путемъ принудительнаго отчужденія, но обязательно за плату; за новыми владѣльцами земля укрѣпляется на правахъ незыблемой собственности. Отчужденію не подлежатъ земли казачьи, надѣльныя, лѣса и земли горнозаводскихъ и иныхъ предпріятій. Земледѣльцамъ должно быть оказано всемѣрное содѣйствіе путемъ техническихъ улучшеній, агрономической помощи, кредита, снабженій сѣменами, живымъ и мертвымъ инвентаремъ.

Точно также Большой Войсковой Кругъ на Дону поручилъ Правительству, при участіи представителей отъ рабочихъ, составить рабочій законопроектъ, въ которомъ должна быть обезпечена рабочему классу защита его профессіональныхъ интересовъ; въ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ закрѣпленъ 8 часовой рабочій день; для безпристрастнаго рѣшенія возникающихъ между работодателями и рабочими споровъ установлены примирительныя

камеры, промысловые суды; обращено вниманіе на дальнѣйшее развитіе страхованія рабочихъ, на правильную организацію профессіональныхъ обществъ и союзовъ. Новый законъ долженъ обезпечить надежную охрану здоровья трудящихся, охрану женскаго и дѣтскаго труда, санитарный надзоръ на фабрикахъ, заводахъ и мастерскихъ, улучшить жилищныя и иныя условія рабочаго класса и создать мѣры борьбы съ безработицей.

Совершенно въ такомъ же духѣ ведется работа по составленію рабочаго законодательства и въ Особомъ Совѣщаніи при Главнокомандующемъ вооруженными силами Юга Россіи.

Коренное крестьянское населеніе Донской Области Большой Войсковой Кругъ считаетъ полноправнымъ въ гражданскомъ и политическомъ отношеніи, и онъ озабоченъ вопросомъ объ обезпеченіи этого права этой части населенія на участіе въ строительствѣ жизни области, какъ въ экономическомъ, такъ и въ законотворческомъ (декларація отъ 1 іюня 1919 г.).

Добровольческая Армія и казачество идутъ на сѣверъ очищать Россію отъ большевиковъ. Путь ихъ черезъ русскіе города и деревни. Въ городахъ Армія призоветъ къ власти городскія самоуправленія (Думы), въ губерніяхъ Земскія самоуправленія и въ волостяхъ—волостныя. И на мѣстахъ должны работать избранные народомъ люди, хорошо знающіе мѣстныя пользы и нужды.

VII. ИНТЕЛЛИГЕНЦІЯ И НАРОДЪ.

I.

Что такое интеллигенція?

Каждый изъ насъ очень часто слышитъ слово „интеллигенція“, но далеко не всякій человѣкъ его понимаетъ. Говорятъ объ интеллигенціи англійской, французской, нѣмецкой, русской и др. Кого же назвать интеллигентнымъ человѣкомъ? Судя по точному смыслу этого иностраннаго слова, интеллигентнымъ человѣкомъ называется тотъ, кто имѣетъ дѣло съ наукой, образованіемъ, съ умственнымъ трудомъ. Инженеръ, техникъ, агрономъ, учитель, профессоръ, писатель, судья, чиновникъ какого-нибудь учрежденія (банка, казначейства, почты и др.) образованный военный человѣкъ - все это интеллигентные люди.

II.

Правда ли, что интеллигентные люди ничего не дѣлаютъ и сидятъ на шеѣ трудового народа?

Интеллигенцію часто обвиняютъ въ томъ, что она ничего не дѣлаетъ, что она, какъ и буржуи, давитъ шею трудового народа.

Говорить такъ могутъ только совершенно неразумные люди. Кто строитъ необходимыя для жизни желѣзныя дороги? Инженеры, т. е. интеллигенты. Кто строитъ фабрики, заводы, большія зданія? Архитекторъ-тоже интеллигентъ. Кто выдумываетъ полезныя, необходимыя машины (ткацкія, сельско-хозяйственныя: косилки, вѣялки, напримѣръ), кто работаетъ на большихъ, очень сложныхъ машинахъ фабрикъ и заводовъ, чинитъ ихъ? Техникъ, механикъ— опять интеллигенты.

Кто лучше знаетъ сельское хозяйство, кто работаетъ надъ тѣмъ, чтобы помочь, научить крестьянъ обрабатывать землю, примѣнить къ этой обработкѣ разныя машины, при помощи которыхъ человѣкъ меньше затрачиваетъ, труда и больше получаетъ отъ земли продуктовъ? Агрономъ - т. е. интеллигентъ. Кто подходитъ къ душѣ народа, старается эту душу развить, надѣлить человѣка знаніемъ? Учитель, профессоръ—опять интеллигенты.

Кто раскрываетъ народу его жизнь такъ живо, какъ на картинкѣ, кто такъ ярко умѣетъ показать слабыя и хорошія стороны людей? Писатель – интеллигентный человѣкъ. Кто работаетъ въ разныхъ необходимыхъ для каждаго народа учрежденіяхъ) почта, казначейство и др.), кто безпристрастно старается разобрать ссоры, тяжбы, преступленія, кто съ опасностью для жизни руководитъ военными дѣйствіями, когда народу угрожаетъ бѣда отъ враговъ?

Чиновникъ, судья, образованный военный—все тоже интеллигентные люди. Теперь ясно, что интеллигенція не только просто работаетъ, но несетъ необычайно важную работу, не только не сидитъ на шеѣ народа, но приноситъ неоцѣненную пользу.

III.

Чей трудъ легче?

Говорятъ, что умомъ работать легче. Говорятъ, что самый изнурительный трудъ руками, физическими силами человѣка. А отчего же интеллигентные люди слабѣе, блѣднѣе крестьянъ и рабочихъ? Оттого, что работа головой изнурительнѣе, тяжелѣе, чѣмъ работа физическая, особенно на открытомъ воздухѣ, когда тѣло развивается и пріобрѣтаетъ больше силъ и здоровья.

Говорятъ: какой же это трудъ ученому человѣку слѣдить за машинами, пускать ихъ въ ходъ? Это пустяки. За это интеллигентнаго человѣка врядъ ли можно назвать трудящимся. Вотъ пахать это дѣло другое, вотъ гдѣ настоящій трудъ, вотъ гдѣ настоящій трудовой человѣкъ". Такъ разсуждаютъ только люди неразумные. Во-первыхъ, имѣть дѣло съ машинами не меньше, а вѣроятно больше труда, чѣмъ съ сохой и плугомъ.

Во-вторыхъ, положеніе механика и крестьянина одинаковое: одинъ наблюдаетъ и управляетъ машинами, другой наблюдаетъ

и управляетъ плугомъ. Почему же одного считать, а другого не считать трудовымъ человѣкомъ? Вѣдь и крестьянинъ пашетъ не на себѣ, а при помощи лошади или быковъ, которые тащатъ плугъ.

IV.

Что дѣлала раньше интеллигенція для народа.

Интеллигенція никогда не была противъ народа, а всегда дѣйствовала для пользы народа. Помогая народной жизни школой, фабрикой, заводомъ, сельско-хозяйственными машинами, сооруженіемъ построекъ, желѣзныхъ и др. дорогъ, въ судѣ и разныхъ учрежденіяхъ, наконецъ, руководя военными дѣлами, русская интеллигенція всегда хотѣла лучшей жизни для своего народа. Когда нашъ народъ былъ въ крѣпостномъ рабствѣ, то интеллигенція боролась съ этимъ зломъ всѣми силами и дорого расплачивалась за это. Въ концѣ 18 го вѣка, напримѣръ, русскій писатель, А. Н. Радищевъ, за свое сочиненіе о крѣпостномъ правѣ „Путешествіе изъ Петербурга въ Москву" былъ осужденъ на смертную казнь, но это наказаніе было замѣнено ему каторгой. Боролась съ крѣпостнымъ правомъ интеллигенція и иначе. Въ 1815 г. русскій интеллигентъ А. И. Тургеневъ и генералъ-маіоръ Орловъ подавали Александру I му докладныя записки и просили въ нихъ освободить русскій народъ отъ рабства.

Писалъ письмо объ освобожденіи крестьянъ Александру II-му и русскій писатель А. И. Герценъ.

Русскіе интеллигенты умѣли умирать за русскій народъ.

Такъ, напримѣръ, было 14-го декабря 1825 г., когда русская интеллигенція хотѣла измѣнить къ лучшему строй нашего государства. 14 декабря погибло нѣсколько сотъ русскихъ интеллигентовъ. Въ 50-хъ годахъ прошлаго вѣка русская интеллигенція работала надъ разными улучшеніями быта русскаго народа. Звала устами К. Аксакова Правительство къ тому, чтобы оно созвало Народное Собраніе или Земскій соборъ и работала въ комиссіяхъ по освобожденію крестьянъ (напр. Милютинъ, князь Черкасскій).

Въ 70-хъ годахъ русская интеллигенція еще больше, чѣмъ раньше сближалась съ крестьянами и рабочими. Въ деревняхъ, на фабрикахъ и зводахъ устраивали библіотеки, давали и разъясняли книги, полезныя для народа, близко принимали къ сердцу горе народное. Произведенія русскихъ писателей Н. Н. Златоврацкаго и Гл. Успенскаго ясно говоритъ намъ объ этомъ. Въ 90 хъ и 900-хъ годахъ интеллигенція зоветъ Правительство измѣнить порядки въ государствѣ въ интересахъ народа. И Государственныя Думы всѣхъ четырехъ созывовъ стремились къ тому же. Часто за это приходилось разставаться съ жизнью или

итти на каторгу, но интеллигенція, любя не себя, а народъ, не останавливалась и передъ этими жертвами.

V.

Что интеллигенція дѣлала во время революціи?

Много упрековъ дѣлаютъ интеллигенціи за революцію. Въ созданіи революціи, однако, интеллигенцію обвинять нельзя. Вѣдь вся русская жизнь была тяжела и революція произошла подъ вліяніемъ самой жизни, какъ у больного человѣка прорывается нарывъ, когда въ немъ накопилось много гноя.

Въ тѣхъ ужасахъ, къ которымъ пришла наша революція, и которые мы сейчасъ переживаемъ интеллигенція тоже не виновата.

Вѣдь Временное Правительство (состоящее почти все изъ интеллигенціи), которымъ на первыхъ порахъ гордился весь русскій народъ, старалось всѣми силами удержать народъ отъ пролитія братской крови, отъ разрушенія нашего сельскаго хозяйства и нашей промышленности призывало къ тому, чтобы народъ дождался своего хозяина Учредительнаго Собранія, которое и рѣшило бы земельный, рабочій и всѣ другіе вопросы.

Не послушались, не дождались! Рядомъ съ Временнымъ Правительствомъ возникла другая власть—Совѣтъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ.

Завертѣлось все. Полилась рѣкой кровь. Разрушена вся жизнь. Опомнился народъ да поздно. Его обманули. Передъ нимъ стоитъ не интеллигентъ, который всегда любилъ народъ и клалъ за него душу, а товарищъ Троцкій и компанія его, которые казались интеллигентами, а оказались палачами народа.

Упрекаютъ интеллигенцію въ томъ, что она все говорила, вотъ и проговорила все дѣло. А что же могла дѣлать другая русская интеллигенція? Развѣ тѣ разумныя слова, которыя говорило Временное Правительство и другіе интеллигенты русскому народу не были правдой? Главной ошибкой Временнаго Правительства была его мягкость, его нежеланіе проявить, въ нужныхъ случаяхъ, силу.

У интеллигенціи всегда и было одно средство дѣйствовать на жизнь—это мысль и слово. Кто же виноватъ, что темные русскіе люди не слушали разумныхъ рѣчей. тѣмъ болѣе, что они произносились или говорились очень часто? Конечно не интеллигенція.

VI.

Къ чему интеллигенція зоветъ теперь?

Если раньше, т. е. при царѣ, интеллигенція призывала Правительство дать народу разумную свободу, устроить жизнь на

основахъ порядка и справедливости, и теперь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ идетъ борьба за право, порядокъ, государственность, интеллигенція призываетъ къ освобожденію Россіи отъ власти насильниковъ, къ созыву Всероссійскаго Учредительнаго Собранія, въ которомъ самъ народъ въ лицѣ своихъ представителей рѣшитъ вопросъ, какъ лучше устроить жизнь государства Устами генерала Деникина и адмирала Колчака наша интеллигенція говоритъ, что она готова жизнь отдать за родину, за благо Русскаго Государства, за Учредительное Собраніе.

Пусть же скорѣе Россія освободитъ себя отъ комиссаровъ и получитъ вмѣсто нихъ Учредительное Собраніе. Вотъ къ чему зоветъ теперь русскій народъ иинтеллигенція.

VII.

Нужно ли слушать интеллигенцію.

Каждый народъ уважаетъ свою интеллигенцію, внимательно прислушивается къ ея голосу. Понятно, почему это такъ. Вѣдь интеллигенція представляетъ собой разумъ народа, его голову, просвѣщенную образованіемъ. И не слушать того, что говоритъ интеллигенція было бы такъ же нелѣпо, какъ если бы каждый не слушалъ, что говоритъ его собственная голова, его собственный разумъ. Людей, поступающихъ противъ своего разума, называютъ безумными.



Приложенія.

Декларація Войскового Круга Всевеликаго войска Донского.

Войсковой кругъ В. В. Д., прерывая свои работы до слѣдующей сессіи, считаетъ необходимымъ огласить во всеобщее свѣдѣніе основныя начала, коими онъ руководствуется въ дѣлѣ государственнаго строительства и указать ближайшія задачи законодательства.

1. Главнѣйшей цѣлью въ настоящее время Войсковой Кругъ считаетъ рѣшительную борьбу съ большевизмомъ, поправшимъ законъ, разорившимъ трудовое достояніе народа и повергшимъ Россію въ бездну анархіи. Продолженіе этой борьбы, необходимой для спасенія Россіи, Кругъ мыслитъ въ условіяхъ вѣрности доблестнымъ Союзникамъ нашимъ и въ непремѣнномъ боевомъ сотрудничествѣ не только съ арміями Колчака, Деникина, казачествомъ и горцами, но и съ самимъ русскимъ народомъ, по мѣрѣ продвиженія боевыхъ силъ за предѣлы Войска.

2. Войсковой Кругъ считаетъ виновными въ постигшемъ Россію развалѣ главнымъ образомъ вдохновителей большевизма комиссаровъ и такъ называемыхъ коммунистовъ, насилующихъ русскій народъ терроромъ въ своекорыстныхъ цѣляхъ, и не допускаетъ мысли о мести въ отношеніи къ широкимъ народнымъ массамъ, хотя бы и брошеннымъ въ братоубійственную бойню безумной рукой политическихъ проходимцевъ.

3. Будущую Россію Войсковой Кругъ мыслитъ, какъ единую свободную демократическую страну съ государственнымъ устройствомъ, какое будетъ дано ей волей и разумомъ самого народа на новомъ Учредительномъ Собраніи, которое должно быть созвано на началахъ всеобщаго, прямого и равнаго избирательнаго права, при тайномъ голосованіи. Войсковой Кругъ считаетъ, что это право—самому рѣшить свою судьбу,—есть неотъемлемое достояніе русскаго народа, оправданное его страданіями, и не допускаетъ мысли, чтобы кто бы то ни было и какимъ бы то ни было способомъ посягнулъ на это право.

4. Непремѣнными условіями будущаго устройства Россіи Кругъ считаетъ: а) государственную автономію съ правомъ законодательства по вопросамъ мѣстнаго значенія и правомъ заключенія областныхъ политическихъ, экономическихъ и національ-

ныхъ союзовъ, и б) правовой порядокъ, дѣйствительно обезпечивающій гражданскія свободы, огражденныя закономъ и системой управленія.

5. Неотложной задачей строительства жизни на мѣстахъ, по мѣрѣ продвиженія боевыхъ силъ за предѣлы Войска, Кругъ считаетъ принятіе всѣхъ мѣръ къ незамедлительному возстановленію тамъ нормальнаго правопорядка, основаннаго на законѣ, съ отмѣной исключительныхъ положеній и возстановленіемъ органовъ земскаго и городского самоуправленія.

Непремѣннымъ условіемъ такого строительства жизни на мѣстахъ Кругъ считаетъ организацію временной до Учредительнаго Собранія, Всероссійской власти, въ которой принимали бы участіе государственныя образованія, ведущія активную борьбу за возстановленіе Россіи.

6. Очередной задачей рабочаго законодательства, строительство котораго должно проходить въ сотрудничествѣ съ рабочимъ представительствомъ, Войсковой Кругъ ставитъ повышеніе производительности и обезпеченіе труда отъ эксплоатаціи государствомъ или капиталомъ. Въ частности основаніями рабочаго законодательства Войсковой Кругъ полагаетъ: а) право профессіональныхъ союзовъ для обезпеченія экономическихъ интересовъ рабочихъ, б) 8—часовой рабочій день въ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ, в) учрежденіе примирительныхъ камеръ и промысловыхъ судовъ, г) развитіе государственнаго страхованія рабочихъ, д) охрану здоровья трудящихся, въ частности женщинъ и дѣтей и е) борьбу съ безработицей.

7. Кругъ уже принялъ законъ о землѣ, утвержденный на принципѣ, что земля принадлежитъ трудящимся на ней, и отчужденныя земли крупнаго и средняго частнаго землевладѣнія выдѣлилъ въ особый фондъ для надѣленія землею малоземельнаго и безземельнаго казачьяго и коренного крестьянскаго населенія Войска.

Убѣжденный въ исключительной политической важности земельной реформы, Кругъ считаетъ недопустимымъ рѣшеніе земельнаго вопроса за предѣлами Войска въ формѣ возвращенія дореволюціонныхъ земельныхъ отношеній или ликвидацію земельныхъ отношеній революціоннаго времени въ порядкѣ административныхъ штрафовъ и взысканій.

8. Коренное крестьянское населеніе области Войсковой Кругъ мыслитъ, какъ полноправный въ гражданскомъ и политическомъ отношеніи элементъ, и озабоченъ вопросомъ объ обезпеченіи его права на участіе въ самоуправленіи и законодательствѣ.

9. Неотложной ближайшей заботою Войсковой Кругъ считаетъ заключеніе въ кратчайшій срокъ Юго-Восточнаго союза, въ первую очередь съ Терекомъ и Кубанью, для укрѣпленія экономической мощи края и утвержденія кровью добытыхъ автономныхъ правъ, при дружномъ боевомъ сотрудничествѣ съ Главнымъ

Командованіемъ Юга Россіи въ дѣлѣ осуществленія общихъ задачъ по возсозданію единой, великой Родины—Россіи.

10. Разработку законопроектовъ по содержанію настоящей декларации Кругъ поручилъ Правительству и Комиссіи законодательныхъ предположеній Войскового Круга.

Предсѣдатель Войскового Круга *В. Харламовъ.* Секретарь *Ѳ. Крюковъ.*

Декларація генерала Деникина.

10—12 апрѣля с. г. Главное командованіе на югѣ Россіи обратилось къ правительствамъ союзныхъ державъ черезъ ихъ оффиціальныхъ представителей со слѣдующей деклараціей:

„Прошу Васъ довести до свѣдѣнія Вашего правительства, о томъ, какія цѣли преслѣдуетъ командованіе вооруженными силами юга Россіи въ вооруженной борьбѣ съ совѣтской властью и въ государственномъ строительствѣ.

1) Уничтоженіе большевистской анархіи и водвореніе въ странѣ правового порядка;
2) возстановленіе могущественной, Единой Россіи;
3) созывъ Народнаго Собранія на основахъ всеобщаго избирательнаго права;
4) проведеніе децентрализаціи власти путемъ установленія областной автономіи и широкаго мѣстнаго самоуправленія;
5) гарантія полной гражданской свободы и вѣроисповѣданія;
6) Немедленный приступъ къ земельной реформѣ для устраненія земельной нужды трудящагося населенія;
7) немедленное проведеніе рабочаго законодательства, обезпечивающаго трудящіеся классы отъ эксплоатаціи ихъ государствомъ и капиталомъ.

Подлинную декларацію подписали: Главнокомандующій вооруженными силами юга Россіи генералъ-лейтенантъ ДЕНИКИНЪ, Предсѣдатель особаго совѣщанія генералъ отъ кавалеріи Драгомировъ и члены особаго совѣщанія: Н. Астровъ, С. Безобразовъ, А. Герасимовъ, В. Лебедевъ, А. Лукомскій, С. Масловъ, А. Нератовъ, Д. Никифоровъ, И. Романовскій, В. Степановъ, А. Накепи, Н. Чебышевъ, В. Челищевъ, И. Шуповъ, Е. Шуберскій, В. Энгельке и М. Федоровъ.

Приказъ Главнокомандующаго вооруженными силами на Югѣ Россіи.

Екатеринодаръ, 30 мая. Безмѣрными подвигами Добрарміи кубанскихъ, донскихъ, терскихъ казаковъ и горскихъ народовъ освобожденъ Югъ Россіи, и русскія арміи неудержимо движутся впередъ къ сердцу Россіи.

Съ замираніемъ сердца весь русскій народъ слѣдитъ за успѣхами русскихъ армій съ вѣрой, надеждой и любовью.

Но наряду съ боевыми успѣхами въ глубокомъ тылу зрѣетъ предательство на почвѣ личныхъ честолюбій не останавливающихся передъ расчлененіемъ великой единой Россіи.

Спасеніе нашей родины заключается въ единой верховной власти и нераздѣльномъ съ нею единомъ верховномъ командованіи. Исходя изъ этого глубокаго убѣжденія; отдавая свою жизнь служенію горячо любимой родинѣ и ставя превыше всего ея счастье, я подчиняюсь адмиралу Колчаку, какъ Верховному Правителю государства и верховному Главнокомандующему русскихъ армій. Да благословитъ Господь его крестный путь и да даруетъ спасеніе Россіи!

Подлинный подписалъ Генералъ-Лейтенантъ *Деникинъ.*
Съ подлиннымъ вѣрно: Полковникъ *Полеводинъ.*

Отвѣтъ адмирала Колчака союзнымъ державамъ.

4 іюня адм. Колчакъ послалъ слѣдующую отвѣтную телеграмму:

Правительство, во главѣ коего я стою, было счастливо убѣдиться, что политика союзныхъ державъ въ отношеніи Россіи находится въ полномъ согласіи съ той задачей, которую взяло на себя Русское правительство, стремящееся прежде всего прочаго установить въ странѣ миръ и обезпечить русскому народу свободно рѣшить свою судьбу путемъ созыва Учредительнаго Собранія.

Высоко цѣня интересъ, проявленный державами къ національному движенію, и признавая вполнѣ законнымъ ихъ желаніе убѣдиться въ нашихъ политическихъ убѣжденіяхъ, я готовъ еще подтвердить мои прежнія деклараціи, которыя я всегда считалъ непреложными.

1. 18 ноября 1918 г. я получилъ власть и я ея не задержу въ своихъ рукахъ ни одного дня больше того, чѣмъ этого тре-

буютъ интересы страны; моей первой мыслью по сокрушенію большевиковъ будетъ фиксировать день выборовъ въ Учредительное Собраніе.

Въ данный моментъ работаетъ комиссія по непосредственной подготовкѣ его на основѣ всеобщаго голосованія. Считая себя отвѣтственнымъ передъ этимъ Учредительнымъ Собраніемъ, я ему передалъ всѣ мои полномочія, чтобы оно свободно установило образъ правленія и кромѣ того я принесу присягу передъ Верховнымъ Русскимъ трибуналомъ, стражемъ законности; всѣ мои усилія направлены къ тому, чтобы въ возможно скорое время кончить гражданскую войну, сокрушивъ большевиковъ, чтобы дать русскому народу дѣйствительную возможность выражать свою волю. Всякое удлиненіе этой борьбы отсрочиваетъ этотъ часъ. Однако, правительство не признаетъ себя въ правѣ замѣнить неоспоримое право свободныхъ и законныхъ выборовъ простымъ возстановленіемъ Учредительнаго Собранія выборовъ 1917 г., избраннымъ при режимѣ большевистскихъ насилій и большинство членовъ котораго находятся въ рядахъ большевиковъ. И только Учредительному Собранію, законно избранному и созывъ котораго мое правительство всѣми силами ускоритъ, будутъ принадлежать суверенныя права рѣшенія русскихъ государственныхъ вопросовъ, какъ касательно внутренней политики, такъ и внѣшней.

2. Мы охотно принимаемъ предложеніе обсуждать, съ настоящаго момента, вмѣстѣ со всѣми державами международные вопросы о мирномъ развитіи государствъ, ограниченіи вооруженій и о мѣрахъ, предпринимаемыхъ во избѣжаніе новой войны, высшее олицетвореніе которыхъ въ Лигѣ Народовъ. Однако, русское правительство считаетъ себя обязаннымъ напомнить, что всѣ санкціи всѣхъ вопросовъ отъ имени Россіи принадлежатъ Учредительному Собранію. Россія въ настоящее время и можетъ быть въ будущемъ только государствомъ демократическимъ, въ которомъ всѣ рѣшенія, касающіяся территоріальныхъ измѣненій и внѣшнихъ отношеній, должны быть утверждены органомъ, выражающимъ естественное выраженіе народнаго суверенитета.

3. Полагая, что нормальныя и законныя слѣдствія міровой войны, вызываютъ созданіе единаго Польскаго государства, русское правительство считаетъ себя въ правѣ подтвердить независимость Польши, которая была провозглашена Временнымъ Правительствомъ 1917 г., коего соглашенія и законы мы приняли полностью. Но окончательное утвержденіе обозначенія границъ между Польшей и Россіей должно быть, согласно вышеизложеннымъ принципамъ, отложено до созыва Учредительнаго Собранія.

Мы были и теперь согласны признать фактическое правительство Финляндіи, однако, окончательное рѣшеніе финляндскаго вопроса должно принадлежать Учредительному Собранію.

4. Мы и теперь совершенно готовы приступить къ разрѣшенію вопросовъ, касающихся судьбы національныхъ группъ

Эстоніи, Латвіи, Литвы, Кавказскихъ и Закаспійскихъ мѣстностей. Мы имѣемъ основанія быть увѣренными, что быстро произойдетъ соглашеніе, причемъ правительство съ этого времени обезпечиваетъ автономію различныхъ народностей. Само собой, что размѣры и измѣненія автономности будутъ урегулированы для каждой народности въ отдѣльности.

Въ случаѣ же могущихъ возникнуть недоразумѣній, правительство готово пробѣгнуть къ содѣйствію и помощи Лиги Народовъ въ цѣляхъ достиженія удовлетворительнаго соглашенія.

5. Указанное выше окончательное разрѣшеніе вопросовъ Учредительнымъ Собраніемъ должно быть примѣнено и къ вопросу о Бессарабіи.

6. Русское правительство еще разъ подтверждаетъ декларацію 27 ноября 1918 г., въ которой оно признаетъ всѣ государственные долги Россіи

7. Что же касается вопросовъ внутренняго распорядка, которые не могутъ интересовать державы, поскольку они отражаютъ политическія стремленія русскаго правительства, то я повторяю, что не можетъ быть возврата къ режиму, существовавшему въ Россіи до февраля 1917 г.; временное рѣшеніе, которое мое правительство приняло по земельному вопросу, предусматриваетъ удовлетвореніе стремленій народныхъ массъ, а также убѣждаетъ насъ что Россія можетъ быть только тогда сильной и цвѣтущей, когда милліоны крестьянскаго населенія будутъ обезпечены землей. Что же касается управленія на освобожденныхъ территоріяхъ, то правительство не только не чинитъ препятствій къ производству свободныхъ выборовъ въ мѣстныя учрежденія, городскія самоуправленія, земства, но и видитъ въ ихъ дѣятельности и развитіи принципа самоуправленія необходимое условіе возстановленія страны и оказываетъ имъ реальную поддержку и помошь всѣми имѣющимися въ его распоряженіи средствами.

8. Такъ какъ мы постановили цѣлью возстановить порядокъ и справедливость, обезпечить личную безопасность населенія, загнанному и усталому отъ испытаній и вымогательствъ, правительство подтверждаетъ равенство передъ лицомъ закона всѣхъ гражданъ, безъ какихъ бы то ни было спеціальныхъ привиллегій; всѣ получатъ поддержку государства и закона, независимо отъ происхожденія и религіи.

Правительство, во главѣ коего я стою, сосредоточиваетъ всѣ силы и источники, которыми оно располагаетъ для выполненія намѣченной задачи: въ этотъ рѣшительный часъ я говорю отъ имени всей Россіи. Я полагаю, что по сокрушеніи большевизма, будутъ найдены мудрыя рѣшенія совокупности вопросовъ, одинаково интересующихъ всѣ народности, существованіе коихъ связано съ Россіей

Подписалъ: *Колчакъ.*

Грамота казачьимъ войскамъ.

Россійское казачество, всегда служившее твердой опорой государственности, своею грудью на протяженіи многовѣковой исторіи нашего отечества самоотверженно прокладывало дорогу къ расширенію границъ государства и крѣпко защищало эти границы отъ внѣшнихъ враговъ, ограждая тѣмъ возможность народу русскому устраивать и развивать свою государственную жизнь.

Выдвигая кордоны и заставы, присоединяя цѣлыя области, совершая побѣдоносное шествіе Россійской государственности, обагряя кровью своею вновь завоеванные предѣлы, устремляясь по степямъ Европейской Россіи на югъ къ теплымъ морямъ Черному и Каспійскому, пробиваясь по непроходимымъ дебрямъ Урала, Сибири, Кавказа и знойнымъ степямъ Туркестана, казаки содѣйствовали расширенію предѣловъ отечества до его естественныхъ границъ Балтійскаго и Чернаго морей и береговъ Тихаго и Ледовитаго океановъ.

На путяхъ историческаго развитія нашего государства казаки всегда безстрашно принимали удары многочисленныхъ враговъ, творя великое дѣло собиранія и сбереганія земли русской.

Нынѣ, въ тяжелую годину небывалой въ лѣтописяхъ исторіи государства Россійской смуты, казаки, оставшіеся вѣрными завѣтамъ своихъ предковъ, со всею силою патріотическаго порыва, съ полнымъ сознаніемъ національнаго своего долга передъ тяжко страдающей родиной, въ первыхъ рядахъ ведутъ безпрерывную борьбу съ разрушителями русскаго государственнаго дѣла—большевиками—за возсозданіе единой великой Россіи. Въ постоянной борьбѣ съ внѣшними врагами казачество выработало и закалило въ себѣ духъ подлинной демократіи и сумѣло сочетать во внутреннемъ устройствѣ своего быта и войсковой жизни начала самоуправленія съ идеей дѣйствительнаго служенія государственности и общему благу народному.

Нынѣ Россійское Правительство подтверждаетъ, что оно считаетъ незыблемыми всѣ правовыя особенности земельнаго быта казаковъ, образъ ихъ служенія, лада жизни и управленія военнаго и гражданскаго, слагавшихся вѣками, видя въ нихъ прочный залогъ дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія боевой мощи казачества на пользу всей страны.

Россійское Правительство въ полномъ соотвѣтствіи съ современнымъ правосознаніемъ казачества торжественно заявляетъ, что ближайшей его задачей будетъ изданіе закона гарантирующаго:

1) Сохраненіе установившихся на земляхъ казачьихъ войскъ основъ войскового самоуправленія, заключающихся въ правѣ выбора войсковыхъ круговъ, войсковыхъ атамановъ, войсковыхъ правленій и самостоятельнаго, въ предѣлахъ закона, рѣшенія всѣхъ вопросовъ внутренней жизни и управленія.

2) Неприкосновенность занимаемыхъ казачьими войсками земель и правъ ихъ на владѣніе и распоряженіе этими землями.

Россійское Правительство вѣритъ, что всегда преданное родинѣ и началамъ государственности казачество, сомкнувъ свои ряды, общими дружными усиліями всего народа русскаго свергнетъ иго большевистскаго самовластія и освободитъ сердце Россіи—Москву, для продолженія строительства великой, свободной и недѣлимой Россіи.

Дана въ городѣ Омскѣ, мая 1-го дня 1919 года.

Верховный Правитель Адмиралъ *Колчакъ.*

Предсѣдатель Совѣта Министровъ *Петръ Вологодскій.* Военный министръ генералъ майоръ *Степановъ.* Членъ Совѣта Министровъ *Гирсъ.* Министръ Финансовъ *Михайловъ.* За министра Юстиціи *Морозовъ.* Министръ Земледѣлія *Петровъ.* За Министра Народнаго Просвѣщенія *Преображенскій.* Государственный Контролеръ *Г. Красновъ.* Временно Управляющій Морскимъ Министерствомъ Контръ-Адмиралъ *Ковалевскій.* Врем. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ *Пепеляевъ.* Управляющій Министерствомъ Труда *Л. Шумиловскій.* Врем. управляющій Министерствомъ Путей Сообщенія *Степаненко.* Временно Управляющій министерствомъ Торговли и Промышленности *Томашевскій.* Врем. управляющій министерствомъ Иностр. Дѣлъ *Сукинъ.* Врем. управляющій министерств. Снабженія и Продовольствія *К. Неклютинъ.* Управляющій дѣлами Верховнаго Правителя и Совѣта Министровъ *Г. Тельбергъ.*

Донская область въ цифрахъ.

Населеніе (по даннымъ Всероссійской поземельной и городской пареписи 1917 года).

Казаковъ: { Мужчинъ 688000, Женщинъ 684000 } = 1372000 душъ об. п.

Крестьянъ: { Мужчинъ 781000, Женщинъ 693000 } = 1474000 душъ. об. п.

Горожанъ и горнозаводскихъ рабочихъ:

Мужчинъ 477000
Женщинъ 415000 = 892000 душъ об. п.

Всего въ области войска Донского 3.675.000 душъ об. п.

Категоріи сельскихъ жителей.

Казаки составляютъ	52,2%	общ. колич. сельск. населен. обл.
Крестьяне	36%	„ „ „ „ „
Посторонніе	11,8%	„ „ „ „ „

Религія (по даннымъ 1916 года).

Православныхъ 3270 т. д. об. пола.
Старообрядцевъ и сектантовъ 171 т. д. об. п.
Другихъ исповѣданій . . . . . 79 „ „ „ „
Евреевъ . . . . 5 „ „ „ „
Магометанъ . . . . 10 „ „ „ „
Другихъ вѣръ . . . . 31 „ „ „ „
% иновѣрцевъ ко всему населенію = 1,3.

Нравственность (по даннымъ 1916 г.).

Осужденныя за совершенныя преступленія казачьяго сословія составляютъ 35,2% всего числа осужденныхъ.

Народное образованіе.

	Существуютъ:	Предположены къ открытію въ 1919 г.
Высшихъ учебныхъ завед.	8	—
Среднихъ школъ:		
Мужскихъ (гимназій и реальныхъ училищъ)	51	—
Женскихъ гимназій	48	—
Смѣшанныхъ гимназій	28	16 (для старш. в.).
Духовная семинарія	1	—
Духовныхъ училищъ	2	—
Высшихъ начальн. училищъ:		
Мужскихъ	15	—
Женскихъ	10	—
Смѣшаннныхъ	81	20
Профессіональныхъ школъ:		
Учительскій институтъ	1	—
Учит. семинарій	6	5
Коммерч. уч., среднн-техническ., ремесл., рудничн. и др.	70	35
Военныя школы:		
Казачье училище	1	—
Кадетскій корпусъ	1	—
Военно-фельдшерск. шк.	1	—
Низшія приходскія школы	2777	630 Съ открытіемъ этихъ школъ, во всѣхъ населенныхъ пунктахъ, гдѣ число дѣтей школьнаго воз. не менѣе 25, будетъ существовать нач. шк. и 150 добавочныхъ комплектоеъ въ существ. шк.

THE LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF
NORTH CAROLINA
AT CHAPEL HILL



RARE BOOK COLLECTION

The André Savine Collection

DK265.9
.C62
S383
1919

Цѣна 10 руб.